

# РЕШЕНИЕ

№ 11118

гр. София, 20.03.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в**  
публично заседание на 02.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **342** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 30в, ал. 2 от Закона за техническите изисквания към продуктите /ЗТИП/.

Образувано в по жалба от „КиК Текстилен унд Нон-Фууд“ ЕООД, подадена чрез адв.Д., срещу Заповед №СИБ-24/15.12.2025г. на началник отдел „Надзор на пазара“ –Североизточна България (РОНП СИБ) към Главна дирекция „Надзор на пазара“ (ГДНП), месторабота [населено място], към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), с която е предписано на търговеца да спре временно разпространението на подробно описани в заповедта продукти.

Наведените основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с материалноправните разпоредби - чл.146, т.3 и т.4 от АПК. Тяхното осъществяване е аргументирано с доводи, че в оспореният акт липсва посочване на фактическите и правни основания за издаването му. В тази връзка сочи, че цитираните в заповедта стоки не представляват играчки, а опаковки за храна, поради което за тях не са относими изискванията за наличие на SE маркировка върху играчки. Твърди се, и че липсата на мотиви, както и неправилното определяне на стоките (опаковките) като играчки, водят и до неправилно посочване от административния орган на приложими норми за играчки по НСИОСИ, като основание за издаване на заповедта (чл. 6, ал. 1, и ал. 3 от НСИОСИ и чл. 11, ал. 3 от НСИОСИ). Иска се постановяването на съдебно решение, с което заповедта на началника Регионален отдел „Надзор на пазара“ –Североизточна България към Главна дирекция „Надзор на пазара“ към ДАМТН да бъде отменена. Заявява искане за присъждане на разноски.

В съд.з. жалбоподателят „КиК Текстилен унд Нон-Фууд“ ЕООД, чрез адв.Д. и в

представена от него писмена защита, поддържа жалбата.

Ответникът началник Регионален отдел „Надзор на пазара“ –Североизточна България към Главна дирекция „Надзор на пазара“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор оспорва подадената жалба и моли за отхвърлянето ѝ. Подробни съображения излага в депозираното по делото становище от 02.03.2026 г. Прави възражение за прекомерност на заявеното адвокатско възнаграждение.

Административен съд София-град, като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното:

На 10.12.2025 г. служители на ДАМТН извършили проверка по УГП в търговски обект: магазин КиК В. – 9467, находящ се в [населено място]. [улица], стопанисван от „КИК ТЕКСТИЛИЕН УНД НОН-ФУУД" ЕООД. При проверката е констатирано, че се разпространяват следните продукти:

1. Детска играчка - опаковка с игрова функция под формата на боклукджийска пластмасова кофа, съдържаща твърди карамелени бонбони, придружена от 2 бр. метли- близалки. Марка: alex sweets, модел/тип: 612/L-689624-K. партиден/сериен номер: 11546156121002000149, артикулен номер: 1154615/002, баркод: 4260332198202, произход: Китай. Данни, нанесени върху продукта (цветен стикер): производител, марка, стилизирано изображение, баркод, произход, текстове на английски език. Опаковка: ПВЦ прозрачно термофолио. Данни, нанесени върху опаковката: няма нанесени, само допълнително поставени два стикера с цена и артикулен номер. Име и адрес на управление на производител: A. S. B.V., Snellins 1, NL 6422 RM Heerlen. Играчката се придружава от дипляна/брошура с инструкции на различни езици, включваща следния текст: „Предупреждение! Съдържа дребни части, които могат да бъдат погълнати. Не давайте в ръцете на деца под 8 години без да ги наблюдавате". Няма нанесена СЕ маркировка върху играчката, върху нейната опаковка, или върху придружаващ документ. Цена: 2.99 лв./бр. Налични 4 бр. от продукта в търговския обект.

2. Детска играчка - опаковка с игрова функция под формата на пластмасов биберон, чия го широка част наподобява усмивка със зъби. Марка: alex sweets, модел/тип: 612/L-H24044A. артикулен номер: 1172304 901. баркод: 4260332195270, произход: Китай. Данни, нанесени върху продукта: няма нанесени. Опаковка: индивидуална – ПВЦ, прозрачно термофолио с картонен борд. обща - картонена кутия. Данни, нанесени върху опаковките: идентификация, марка. пиктограми (в т.ч. 5+). стилизирани изображения, текстове на различни езици, включващи „Внимание! Наличие на играчка вътре. Препоръчителен надзор от възрастен.", производител, разпространител, произход, баркод, срок на годност, допълнително поставени стикери е цена и артикулен номер. Име и адрес на управление на производител: A. S. B.V., Snellins 1. NL 6422 RM Heerlen. Име и адрес на разпространител: A. Sweets GmbH, Avantisallee 110. DE 52072 Aachen. Няма придружаващи документи. Няма нанесена СЕ маркировка върху играчката, върху нейната опаковка, или върху придружаващ документ. Цена: 2,99 лв./бр. Налични 15 бр. от продукта в търговския обект.

Резултатите от проверката са обективирани в констативен протокол за извършена проверка № 005989 от 10.12.2025 г. и формуляри „Данни за проверен продукт“ №046278 и 046229 към него и констативен протокол № НРК- 19/ 12.12.2025 г. В протокола е посочено, че описаните продукти се разпространяват от търговеца, без нанесена маркировка за съответствие СЕ, изискваща се съгласно чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от НСИОСИ, във връзка с чл. 11, ал. 3 от същата наредба.

Последвало е издаването на оспорената в настоящето производство заповед

№СИБ-24/15.12.2025г. на началник РОНП СИБ към ГДНП, месторабота [населено място], към ДАМТН, с която е предписано на търговеца на основание чл. 30в, ал. 1 от ЗТИП да спре временно разпространението на подробно описани в констативния протокол и в заповедта продукти.

Като мотиви в заповедта е посочено, че проверените продукти са играчки, тъй като са проектирани или предназначени за използване предимно за игра или с друга цел от деца под 14-годишна възраст и попадат в обхвата на Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на играчките (НСИОСИ, обн. ДВ. бр. 99/2010 г. посл. изм. и доп. ДВ. бр. 3/2023 г.), приета на основание чл. 7, ал. 1 от ЗТИП (обн. ДВ. бр. 86/1999 г., посл. изм. ДВ. бр. 41/2024 г.). Продукти се разпространяват, тъй като са изложени в търговския обект - предназначен за извършване на продажба на стоки, и са с обявени цени, без нанесена маркировка за съответствие СЕ, изискваща се съгласно чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от НСИОСИ, във връзка с чл. П, ал. 3 от същата наредба.

Оспореният акт е получен от жалбоподателя на 18.12.2025 г. (л.22 от делото), жалбата до АССГ е подадена на 07.01.2026 г.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт, от надлежна страна и в законоустановения срок. По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

Разпоредбата на чл.30в, ал.1 ЗТИП предвижда, че органите за надзор на пазара предписват на производителя, на неговия упълномощен представител, на вносителя или на търговеца да спре временно разпространението и/или използването на продукти без маркировка за съответствие, без допълнителна маркировка, когато такава се изисква от наредбите по чл.7 от този закон и/или на наредбата по чл.21д, ал.1 от Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси, без декларация за съответствие или без техническо досие до извършване на оценяване и удостоверяване на съответствието им. Според ал.2 на с.р. предписанията по ал.1 се издават от председателя на ДАМТН или от оправомощени от него длъжностни лица. По преписката е представена заповед № 2010-413 /25.6.2025 г. на председател ДАМТН, с която началник отдел в РОНП СИБ към ГДНП е оправомощен да издава заповеди по чл. 30в, ал. 1 от ЗТИП. Т.е. оспореният акт е издаден от компетентен орган.

Заповедта е издадена в изискуемата писмена форма като съдържат задължителните реквизити, предвидени в чл. 59, ал. 2 АПК, доколкото в приложимия специален закон липсват конкретни изисквания към формата и съдържанието на акта - наименование на органа, който го издава; наименование на акта; адресат на акта; фактически и правни основания за издаване на акта; разпоредителна част; пред кой орган и в какъв срок актът може да се обжалва; дата на издаване и подпис на лицето, издало акта, с означаване на длъжността му. Административният акт съдържа и правни и фактически основания, поради което същият е мотивиран и не страда от порок по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, изложени са фактическите обстоятелства за издаването му и приложимите правни норми, няма отклонение от изискванията на чл. 59, ал.2, т.4 от АПК относно формата на акта. Фактическите основания съответстват на посочените в оспорената заповед правни основания, които са мотивирали административният орган да вземе решението си.

Съгласно чл. 21 от ЗТИП съответствието на всеки продукт със съществените изисквания се удостоверява с маркировка за съответствие, с допълнителна маркировка и с декларация за съответствие, когато такива се изискват от наредбите по чл. 7 и с техническо досие. На основание чл. 7 от ЗТИП е издадена и приета Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на играчките /НСИОСИ/. Разпоредбата на чл. 6, ал.1 от тази Наредба регламентира, че играчки могат да се предоставят на пазара само ако имат СЕ маркировка, нанесена при спазване принципите на чл. 30 от Регламент № /ЕО/ 765/2008 на Европейския

парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. за определяне на изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент № (ЕО) 339/93 (ОВ, L 219 от 13.08.2008 г., стр. 30 - 47). Играчките, на които е нанесена СЕ маркировка, се счита, че отговарят на изискванията на наредбата и на действащото законодателство, предвиждащо нейното нанасяне. Задължително по см. на чл. 6, ал.3 от НСИОСИ СЕ маркировката се нанася върху играчката или върху прикрепен етикет, или върху опаковката така, че да бъде видима, четлива и незаличима. В случаи на малки играчки и играчки, съставени от малки части, СЕ маркировката може да бъде нанесена или върху етикета, или в придружаващата листовка. Ако това е технически невъзможно, в случаите на играчки, които нямат опаковка и се продават директно от стелаж в магазина и при условие че стелажът първоначално е бил използван като опаковка за играчки, СЕ маркировката може да бъде нанесена върху стелажа.

От събраните по делото доказателства се установи по несъмнен и категоричен начин, че опаковки с игрови функции, съдържащи хранителен продукт, а именно: боклукчийска пластмасова кофа, съдържаща твърди карамелени бонбони, придружена от 2 бр. метли-близалки и пластмасов биберон, чиято широка част наподобява усмивка със зъби, с обявена цена, установена по време на извършената проверка на 10.12.2025 г. в търговски обект - магазин КиК В. – 9467, находящ се в [населено място]. [улица], стопанисван от „КИК ТЕКСТИЛИЕН УНД НОН-ФУУД“ ЕООД се предлага за продажба. Фактът, че процесните продукти се предлагат на пазара без маркировка за съответствие СЕ върху тях или върху прикрепен етикет, или върху опаковката им не се оспорва от жалбоподателя.

Основният довод на жалбоподателя по отношение на двете играчки – опаковка под формата на боклукчийска пластмасова кофа, съдържаща твърди карамелени бонбони, придружена от 2 бр. метли-близалки и опаковка под формата на пластмасов биберон, чиято широка част наподобява усмивка със зъби, е че не представляват играчки проектирани или предназначени за игра, а опаковка на храна (бонбони, близалки и т.н.).

В оспореният акт продуктите са определени като категория детски играчки, прикрепени към хранителния продукт, т.е. части от играчката са достъпни, без да е необходимо първо да се изконсумира храната, или може да се получи достъп до играчката, като храната се отстрани, тъй като не е стабилно прикрепена към нея.

Настоящият състав напълно споделя изложените от административния орган изводи, че посочените в заповедта боклукджийска кофа и биберон, с оглед на материала от който са изработени, предназначението им за употреба от деца под 14-годишна възраст, нормата на чл. 2, ал. 1 от НСИОСИ и фактът, че същите не попадат в изключенията, посочени в Приложение № 1 от наредбата, следва да считат за "играчки" по смисъла на закона.

Съдът намира за безспорно установено, че се касае за играчка смисъла на чл. 2, ал. 1 от НСИОСИ, съдържаща хранителен продукт - бонбони, доколкото същите са предназначени за игра от деца под 14-годишна възраст. Този извод следва от приложения в преписката снимков материал /л.54 - л.62 от делото/, а именно, че върху опаковките на продуктите има обозначение, че са възрастово предназначени за деца 5+ и 8+ години.

Неоснователни са възраженията на процесуалния представител на жалбоподателя, че установените от контролните органи продукти са опаковка на храна, а не играчки по смисъла на чл. 2, ал. 1 от НСИОСИ. Видно от приложените Данни за проверен продукт с №046229/10.12.2025 г. и с № 046278 (л. 15-16 от делото), както и от приложения снимков материал процесните продукти имат опаковка, представляваща PVC термофолио (т.1 от заповедта) и картонена кутия (т.2 от заповедта).

Следва да се отбележи, че по принцип опаковката е материалът, който съпътства продукта

при покупка, но няма предназначена функция за игра. Опаковките на много продукти могат да бъдат с такъв дизайн, че да насърчава използването ѝ като средство за съхранение на продукта, поддържането му чист, транспортирането му и събирането на всички части на едно място, някои опаковки могат да подпомага представянето на продукта по привлекателен начин. Съществуват обаче опаковки, които имат допълнителни характеристики, придаващи игрова стойност, или които се превръщат в продукт, предназначен за игра от деца под 14-годишна възраст. В такива случаи тази опаковка се счита за (част от) играчка.

При описаните по-горе продукти „опаковката на храна“, както твърди жалбоподателят представлява значителна част от функциите на продукта. В случая опаковката има самостоятелна игрова функция и е предназначена за игра от деца под 14 години, а не служи единствено за съхранение или защита на продукта. Същата е предвидено да се използват за игра и след консумация на бонбоните, като детето взаимодейства с продукта не само като храна, но и като предмет за игра. Поради дизайна и предназначението си, в случая „опаковката“ надхвърля функцията си на опаковка и става предмет, предназначен за игра.

Както се изложи липсата на маркировка за съответствие СЕ върху играчките или върху прикрепен етикет, или върху тяхната опаковка /без значение дали липсва и декларация за съответствие/ не се оспорва от дружеството-жалбоподател, а материалната доказателствена сила на констативния протокол и формуляри „Данни за проверен продукт“ /дори при липсата на снимки на единия от продуктите/ не е оборена от жалбоподателя /по арг. от чл.179 и чл.193 от ГПК във вр.чл.144 АПК/, поради което и предвид изложените мотиви, за съдебния състав се формира убеждението, че фактите, които административният орган е установил са верни и са се осъществили реално в обективната действителност.

Във връзка с изложеното настоящият състав при приложение на нормата на чл.168 ал.1 във вр. чл.146 АПК заключава, че оспорената е издадена от компетентен орган и в установената форма, при спазване на административно-производствените правила, в съответствие с материалния закон и неговата цел, което обезпечава извод за неоснователност на жалбата за нейната отмяна, поради незаконосъобразност.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31-и състав,

### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „КиК Текстилен унд Нон-Фууд“ ЕООД, подадена чрез адв.Д., срещу Заповед №СИБ-24/15.12.2025г. на началник отдел РО„Надзор на пазара“ –Североизточна България към Главна дирекция „Надзор на пазара“, месторабота [населено място], към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: