

Протокол

№

гр. София, 14.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3817** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О.-Ф. Т. ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИИБ“ Г. – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА П., ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. С. е постъпила молба на 13.09.2022 г., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, моли да бъдат приети представените от жалбоподателя доказателства, не възразява да се приеме изготвеното заключение, изразява становище по съществуването на спора и моли за срок за писмени бележки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Ц. Й. – редовно призовано, явява се лично.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Г., постъпила на 05.07.2022 г., с която представя писмени документи, под опис и счетоводни документи, записани на CD диск, съгласно указанията на съда.

ПРИЕМА представените с молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Г. на 05.07.2022 г. писмени документи, както и и счетоводни документи, записани на CD диск, като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

АДВ. Г.: Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сема самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При изготвяне заключението съм използвал само материалите по делото.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Процесната сделка е отразена в счетоводството на жалбоподателя, съгласно декларираните обстоятелства и цената, на която е закупена стоката в Република Турция. Резултатът от последващите продажби на стоките и по-конкретно това, дали те са продадени на печалба, или на загуба не се обвързва с тяхната митническа стойност – тук са налице условията по чл. 70 от Митническия кодекс на съюза /М./. Налице са и двете условия – имаме издадена търговска фактура и извършено плащане от него. В случая считам, че стоките не са продадени на загуба и това съм го отразил на стр. 5 от заключението – стоката е доставена при 115⁹³ евро на 100 кг. и е продадена на 122 евро.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На вещото лице Л. Й. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да отмените решението по съображенията, изложени в жалбата. Моля да ми дадете допълнителен срок да изложа съображения в писмен вид. Моля да присъдите разноските, извършени от доверителя ми, като представям списък и доказателство за плащането им.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: