

Протокол

№

гр. София, 06.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 06.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3075** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Й. С. К. – не се явява по делото.

Представено е удостоверение за наследниците на жалбоподателката, видно от което последната е починала на 05.12.2011 г.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА Й. С. К. като жалбоподател по делото и

КОНСТИТУИРА на нейно място законните ѝ наследници Б. Г. К. и С. Г. К..

За ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ се явява адв. К. с пълномощно от днес, като се явява лично и жалбоподателят Б. К..

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Р. С. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. П. С. П. с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

АДВ. К.: Не възразявам да бъде даден ход на делото, независимо че жалбоподателите са конституирани в днешното съдебно заседание. Запознат съм с делото и съм редовно уведомен от тях.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид изричното изявление на адв. К., намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РД-18-76/21.12.2010г. на изпълнителния директор на АГКК.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо от 08.04.2011 г.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от жалбоподателите от 01.06.2011 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя Б. К. от 16.08.2011 г. с приложено удостоверение от СРС, 48 състав, по гр. д. № 17117/2011 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя К. от 20.10.2011 г. с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна С. от 01.11.2011 г. с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства от нас и от ответника. Няма да сочим други доказателства.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените по делото писмени доказателства, включително и административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам становището ни за неоснователност на жалбата по съображенията, изложени в становището на доверителката ми от 01.11.2011 г. Моля да се приемат приложените към същото писмени доказателства, други няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателите и подробно описани в молбите от 01.06.2011г., 16.08.2011г. и 20.10.2011г. писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника с придружителното писмо от 08.04.2011 г. административната преписка, за която адв. С. заявява, че е в цялост.

ПРИЕМА приложените и подробно описани в становището на заинтересованата страна С. от 01.11.2011 г. писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение по назначената съдебно-техническа експертиза, представено на 10.01.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание заключението на вещото лице, получили сме копие от експертизата и сме запознати.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. П. С. П. - 69 год., неосъждан., без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение със скици в срок, което поддържам.

АДВ. К.: Процесните 190 кв. м застроени ли са?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не са застроени.

АДВ. К.: Нямам повече въпроси.

АДВ. С.: На стр. 2, точка 2 – вещото лице е посочило, че не е довършена изцяло процедурата по чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР, какво е имало предвид?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имотът не е означен с трайно регламентирани знаци съгласно изискванията, но има други означения за границите на имота.

АДВ. С.: Разликата в квадратурите в допустимите граници ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, това са 10 кв. м.

АДВ. В.: Този начин на ограждане сочи ли на нетрайно материализирани граници. Има ли материализирани граници?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има материализирани граници, но съгласно изискванията на чл. 38 под „трайно“ се разбира бетонирани. Има материализирани граници, но нетрайно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на същото да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата на доверителите ми, като отмените процесната заповед по съображения, които ще изложа в писмени бележки в 14-дневен срок от днес. Претендирам разноси, списък за които ще представя заедно с писмените бележки.

АДВ. С.: Моля да отхвърлите жалбата. Обжалваната заповед е правилна и законосъобразна. Не са налице твърдените от жалбоподателите основания за отмяна на процесната заповед. Моля да съобразите заключението на вещото лице. Претендирам разноси.

АДВ. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, тъй като към момента на издаване на атакуваната заповед жалбоподателят не се легитимирал като собственик на имота. Към настоящия момент не е налице влязло в сила решение на ПК. Поддържам съображенията, изложени в становището ни от 01.11.2011 г. Подробни съображения ще представя в писмени бележки в 14-дневен срок от днес, както и списък на разностите, които претендираме.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: