

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7335

гр. София, 05.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 05.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **17** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Ч. М. М. от [населено място], [община], срещу ЗАПОВЕД №РД-20-635/04.10.2012г. на министъра на земеделието и храните, с която е отхвърлена жалбата срещу Уведомително писмо изх. №1711/25.03.2011г. за кампания 2010г.

Съгласно изричната норма на чл.98, ал.2 АПК, когато горестоящият административен орган е отхвърлил жалбата или протеста, на оспорване пред съда подлежи първоначалният административен акт. Предвид на това, настоящият решаващ състав приема, че предмет на съдебното производство е Уведомително писмо изх. №1711/25.03.2011г. за извършена оторизация за 2010г. по реда на Наредба №2/11.02.2010г. за специалните изисквания за участие в одобрените схеми за национални доплащания и за специфично подпомагане (Наредба №2/2010г.), издадено от административния директор на Областната дирекция на Държавен фонд „Земеделие” (ОД на ДФЗ) – [населено място].

Съгласно изричната норма на чл.133, ал.1 АПК делата се разглеждат от административния съд, в района на който е седалището на органа, издал оспорения административен акт. С разпоредбата на чл.134, ал.1 АПК е въведена забрана за изменение на определената от закона подсъдност.

В чл.42, ал.1 от У. правилник на ДФЗ (Приет с ПМС №151/16.07.2012г.) е предвидено, че фондът е структуриран в 28 областни дирекции със седалища в областните центрове в страната: област С., В., М., П., Я., Р., В. Т., Б., Х., К., Б., В., В., Г., Д., К., Л., П., П., Р., С., С., Софийска област, Стара З., Т. и Ш..

В настоящия случай седалището на органа постановил оспорвания административен акт е в [населено място], поради което и на основание чл.133, ал.1 АПК компетентен да разгледа и се произнесе по жалбата на Ч. М. М. срещу Уведомително писмо изх.

№1711/25.03.2011г., е Административен съд – Велико Търново.

Като взе предвид, че делото не му е местно подсъдно и на основание чл.135, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25 състав

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №17/2013г.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на. Административен съд – [населено място].

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

Боряна Петкова