

Протокол

№

гр. София, 19.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2498** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 14.22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛВ ЕООД, редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от 01.03.2024 г.

адв. Л. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Адв. Л. - На нормата на чл. 189 от ЗДвП в това изменение за пръв път е предвидено изменение да бъдат издавани електронни фишове. В жалбата са изложени твърдения за да бъде проведено това съкратено наказание чрез фиш, а е следвало да бъде издаден АУАН. Доколкото съм запознат спирането е в съвсем друга насока.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че не са налице основания за спиране на производството.

Считам, че не е налице преюдициалност пред СЕС по дело № С-61/2023 г.

Пред СЕС е образувано дело С-61/23г. по преюдициално запитване от 31.01.2023г. по КНАХД № 997/2022 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10, ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ. Съгласно практиката на ВАС / определение № 9205/03.10.2023 г. по адм. д. № 9029/2023г. на ВАС, VII о./, образуваното пред СЕС дело С-61/23г. се явява преюдициално по спорове като настоящия / относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/. Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“.

Настоящият касационен състав след съвещание намира, че е налице основание по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК за спиране настоящото съдебно производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА касационно НАХД № 2498/2024 г. по описа на АССГ, XVIII КС до произнасяне от страна на СЕС по дело № С-61/2023 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за спиране може да се обжалва с частна жалба в 7 - дневен срок считане от днес за ответника и СГП, и от съобщението до касатора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1

2

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: