

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **121** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ИЩЦАТА Г. В. Н. – редовно уведомена – не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи (ОД МВР) – [населено място] – редовно уведомен – не се представлява.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

Не се явява СВИДЕТЕЛЯТ Н. М. П..

АДВ. Н./ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-икономическа експертиза, депозирано на 12.08.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 57 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Считам, че заключението е добросъвестно изготвено и отговаря на поставените въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К., на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от бюджета на съда. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на допълнителна агротехническа експертиза, депозирано на 30.08.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК, изготвено от проф. К..

На вещото лице В. Н. К. (със снета по делото самоличност) бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, същата обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н./ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Нямаме въпроси, заключението е обективно и пълно. Моля да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице проф. К., на което да се изплати възнаграждение в размер на 279,90 лв. от бюджета на съда. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от призования свидетел, с която уведомява съда, че поради внезапно заболяване не може да се яви и представя болничен лист.

АДВ. Н.: Държим на разпита на свидетеля и моля да бъде призован за следващото съдебно заседание, като му се изпрати призовка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заявление от адв. М. във връзка с разпита на свидетеля П., както и заявление, с което представя доказателства, че ищцата е кандидат за народен представител, регистрирана с решение на РИК – Перник и решение на РИК – София, 23 МИР.

АДВ. Н./ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се приемат

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените със заявлението на процесуалния представител на ищцата писмени доказателства.

С оглед изявлението на адв. Н., НАМИРА, че следва повторно да бъде призован свидетеля П. на посочения адрес и за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.12.2024 г., от 15,15 часа, за която дата ищцата и Прокуратурата на Република България уведомени от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Н. М. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: