

Протокол

№

гр. София, 08.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав, в
публично заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5158**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СБАЛОТСМ СПОРТСКЛИНИК ЕУРОВИТА ЕООД – редовно
уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ
ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПИК 2014 - 2020 – редовно
уведомен, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените с жалбата доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля от името на представляваното от мен дружество СБАЛОТСМ „Спортсклиник Еуровита“ да постановите съдебно решение, с което да отмените решението за отказ от предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по проекта. Считам, че комисията е направила правилна преценка относно целесъобразността и полезността на съответния актив. Считам, че е ноторно известно и не е необходимо да бъде доказвано по специален начин полезността на един такъв уред, който би допринесъл за улеснение на операциите, улеснение на диагностиката. Това е една система, която е изключително напредничава и която неименуемо щеше да доведе до подобряване на здравните показатели на болницата. Що се отнася до направените изводи в обжалваното решение, те са по-скоро за целесъобразността на нашата оферта, отколкото за полезността в практиката. Считам, че тяхната преценка е неправилна и на това основание моля да отмените обжалваното решение. Претендирам разноски, съобразно списък, който представям.

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваният акт като правилен и законосъобразен. В него са посочени ясно мотивите, както и условията, които не са изпълнени. По повод на казаното от страната в днешното съдебно заседание не се обсъжда дали самият актив е неефективен или неподходящ, а в случая, че не е предоставена достатъчна обосновка как въпросният актив ще допринесе за подобряването на капацитета на бенефициента. Това са

изисквания, които са предвидени както в условията за кандидатстване, така и в критериите и условията за оценка. Всичко е посочено в оценителните листове, в оценителния доклад и в самото решение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Г. /реплика/: Моля да съобразите доводите, които съм изложил в жалбата.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за предоставяне на писмени бележки до 31.07.2025 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: