

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **13148** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. К. чрез АДВ. А. В. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" – редовно призован, се представлява от юрк.И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети приложените към нея писмени доказателства. Поддържам направено искане за допускане на разпит на един свидетел, който водим за днешното съдебно заседание. Отказваме се от втория свидетел. По отношение на представената по преписката докладна записка и становище, заявявам, че оспорвам същите, като оспорването се състои в оспорване на констатациите, че доверителят ми не живее на този адрес. Представям и моля да приемете удостоверение за актуално състояние на дружеството майка. О. е в апартамента, в който живее. Той и съпругата му, която също живее в този апартамент се занимават с маркетинг проучване. Стоки, които се търсят в България и които биха могли да бъдат внесени от Китай. Правят реклама на китайското дружество. Представям удостоверение за липса на данъчни задължения на дружеството майка, оборота на майката за 2023 и 2024 г., три декларации от управителя на дружеството майка, декларация за това какви дейности е

осъществил в България като търговски представител, както и за предходната година и договор за наем на представителството и декларация от собственика. По делото сме представили два договора за наем. Единият договор за наем е където живее, а другият е за офиса. В един и същи апартамент, две различни стаи.

Юрк.И. – Оспорвам жалбата. Представям удостоверение за компетентност и заповед за заемане на длъжността. Не възразявам да се приемат доказателствата от административната преписка. Да се приемат представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Считаю, че направеното искане за разпит на свидетел е недопустимо.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя за установяване на обстоятелството къде живее същият и къде е мястото на офиса на осъществяване на търговското представителство.

В залата се явява преводача ВУ Ц. и свидетеля У ДЗИЕНЗЮН.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

ВУ Ц. – 23 годишен, китайски гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да извърши верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА ВУ Ц. за преводач на У ДЗИЕНЗЮН.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

У ДЗИЕНЗЮН – 47 годишен, китайски гражданин, неосъждан, чичо на жалбоподателя, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАН каза:

В България съм от 1999 година. Аз съм управител на българско дружество в кв. И. Ч. К. е търговски представител от Китай на китайска фирма. Той прави маркетингови проучвания. Внася дребни стоки като чанти, бельо и други. С тази дейност се занимава от м.01.24 г. Той не е внасял стоки, само шефа му, който е в Китай, той има право да изпраща стока. Не знам какво конкретно е внесъл чрез дружеството на което е търговски представител. Само шефа знае. О. на търговското представителство е в апартамента, който се намира на [улица], ет.6, ап.9. В този офис, той се свързва с шефа си и му дава информация какво вижда тука. Знаю, че контактува с Китай, за друго не знаю. Не съм запознат с дейността на китайската фирма. Знаю само името на фирмата. Ч. К. живее на същия адрес, на [улица], ет.6, ап.9 заедно със съпругата му, която също е търговски представител на същата фирма. Присъствах на първата проверка от отдел „Миграция“. Ч. К. беше излязъл и му се обадих да е върне. Той се върна, но проверяващите си тръгнаха. На входа са се срещнали. Имаше втора проверка. Тогава Ч. К. беше вкъщи. От отдел „Миграция“ ни записаха имената.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗИПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

Адв. Г. – Ч. К. идва с виза тип – Д на база това, че е търговски представител. От тогава досега, той е само търговски представител. Той няма друго основание. Няма да соча други доказателства. Нямаю доказателствени искания.

Юрк.И. – Няма да соча други доказателства. Нямаю доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по съображения, изложени в същата, съобразно приложените към жалбата писмени доказателства и съобразно събраните в днешното съдебно заседание гласни такива. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.И. – Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: