Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 23503

гр. София, 11.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 65 състав,** в закрито заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **6868** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).
Образувано е по жалба на ДЕЯ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], качеството му на управител, представлявано от управителя С. Н. П., против ревизионен акт (РА) №Р-22221025001340-091-001/07.0Е2026 г., издаден от С. Т. К. - орган, възложил ревизията, и С. М. М. - ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 614/07.05.2025г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който са установени допълнителни задължения по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) в размер на 25 025,72 лв. и са начислени лихви в размер на 6 285,26 лв. за периодите м. 03.2022 г., м. 06.2022 г., м. 08.2022 г., м. 09.2022 г., м. 10.2022 г., м. 01.2024 г., м. 02.2024 г., м. 03.2024 г., м. 04.2024 г., м. 05.2024 г., м. 06.2024 г. и м. 07.2024 г. и корпоративен данък по Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/ за 2022г. в размер на 2 410,00 лв., ведно с лихвите за забава в размер 805,86 лв.
Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. На страните следва да се укаже, че в тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.
По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.07.2026г. – 10:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК:
като жалбоподател: на ДЕЯ ЕКСПЕРТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя С. Н. П. и
като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП.
На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА на На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК, вр с §2 от ДР на ДОПК, УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидно квалифицирани електронни подписи.
На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици в т.ч. и да установи както действителното извършване на спорните услуги, така и извършването им именно от лицата, сочени за доставчици и издали фактурите; да установи , че „МИЙТ МИ“ ЕООД е разшполагало със прстоките, предмет на фактура №[ЕГН] от 29.07.2024 г., и е прехвърлило на жалбоподателя; както и че посочените фактури, издадени от „ПРАКТИКЕР РИТЕЙЛ“ ЕООД, „МАКСОЛЕН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД, „МИСТРАЛ СОФТУЕР“ ЕООД не са включени повторно в дневниците за покупки на дружеството с всички допустими доказателствени средства,вкл. съдебно-счетоводна експертиза.
УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива, както и да изрази становище по исканията за събиране на доказателства, направени в жалбата
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до насроченото открито съдебно заседание да се запознае с постъпилата административна преписка и да изрази становища и формулира искания за събиране на доказателства, в т.ч. и допускане на съдебно-счетоводна експертиза.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.
Преписи от разпореждането да се връчи на страните.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: