

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **638** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,23 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИВЕТ 87“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Г. В., който представя договор за правни услуги, с който е упълномощен да представлява дружеството жалбоподател.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – С. – редовно уведомен, се представлява от юриск. В. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. В.: Представям протокол във връзка с образувано административно производство относно подадена жалба от нас за наличието на погасени по давност задължения.

Ю. Й.: Запознати сме. Да се приеме.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да уважите така предявената жалба, като отмените извършената публична продан поради следните предпоставки: на първо място е налично образувано производство за погасяване по давност на част от претендираните суми, което е следвало (преди предприемане на действия от публичния изпълнител) да се приключи производството по погасяване на част от тези суми, тъй като има риск с извършената публична продан да настъпи погасяване на претендирани вземания от НАП, които подлежат на погасяване по давност. На второ място, от приетата по делото СТЕ се установи безспорно, че описаният имот не отговаря на поканата за публичен търг – както по квадратура на имота, така и по стаи, което, от една страна, намалява неговата оценка.

Претендираме сторените разноски.

Ю. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като потвърдите решението на директора на ТД на НАП – С., по мотиви в самото решение. Публичният изпълнител е направил проверка в Агенция по вписванията и СО с цел да ги идентифицира и във връзка с получената информация е установил, че съвпадат с тази, дадена от жалбоподателя. След като се е уверил в тези характеристики, той е издал решението за публична продан.

Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Представям списък с разноски и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни на страните за писмени бележки по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: