

Протокол

№

гр. София, 29.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 29.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11764** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Л. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Е. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Кирил ДИМИТРОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Д. Б. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА техническа експертиза от вещото лице Т. Б., постъпила на 22.11.2021 г, в срок.

СЪДЪТ връчи преписи на страните от заключението на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице:

Т. Д. Б. – 41 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно

заклучение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам изцяло.

АДВ. В.: Имам един единствен въпрос към вещото лице. Същото казва, че в този формат на файл JPEG се извършва компресиране от самия апарат, с който се извършва снимката. Възможен ли е обратния процес да се види в оригиналният си вид, преди компресирането?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не. Не е възможно декомпресия до сурови данни, тъй като има загуба при компресията.

АДВ. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приема заключението.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на вещото лице в размер на 200 лв., съгласно представената към заключението справка-декларация за изразходеното време и средства, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите предявените искове по съображения, които са подробно изложени в исковата молба, в становището по отговора на исковата молба и допълнително депозираните от нас молби. Представям писмена защита. Претендирам разности и представям списък за тях, с копие за другата страна.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявеният иск като неоснователен и недоказан. Считаю, че по делото безспорно беше установено, че от страна на полицейските органи не са били извършвани незаконосъобразни действия, както и за насрещната страна не са били настъпили вреди. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско вознаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност по отношение на адвокатското вознаграждение.

АДВ. В. /реплика/: По делото са констатирани множество незаконосъобразни действия и бездействия на лица, за които ответникът отговоря. Нещо повече, тези лица бяха персонално установени г-н Прокурор, от представените писмени доказателства. По отношение на адвокатския хонорар, акцентирам вниманието на съда, че става на въпрос за дело с изключителна фактическа и правна сложност, протекло в множество съдебни заседания и моля да оставите възражението на ответника без уважение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите частично иска само за обичайните вреди, претърпените от ищеца и определени по справедливост от съда по чл. 52.

АДВ. В. /реплика/: Става въпрос за изключителни обстоятелства, видно от всички събрани по делото доказателства, поради което считам, че становището на прокурора е неоснователно и необосновано, за това, че били на лице само обичайни вреди.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: