

Протокол

№

гр. София, 16.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10926** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Е. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото /лист 19/.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото /лист 5/.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА GEZER AYAKKABI DERI SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, чрез адв. Купмикова, постъпила по делото на 08.03.2023 г. с доказателствени искания.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Поддържам представената молба и моля да

уважите направените доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, която е в цялост. Във връзка с молбата на жалбоподателя по отношение на декларациите, които са приложени с административната преписка поддържам предварително изразеното становище в придружително писмо към жалбата, а именно че маркопритежателят е представил тези фактури за да докаже реално използване. Представени са пред административния орган по ел. път, подписани са с ел. квалифициран подпис. Маркопритежателят е декларирал, че същите следва да се считат за заверени за вярност. Поради тази декларация, както и поради факта, че в правомощията на Патентно ведомство не фигурира задължението да изследва автентичността на представените документи, предоставям на преценката на съда по отношение на тези фактури.

Във връзка с искането за назначаване на СМЕ възразявам по допускането на същата. Така формулираният въпрос е правен. Същият включва преценка на доказателствата използвана ли е марката. Този въпрос е от компетентността на съда и не се изискват специални знания на вещо лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Във връзка с оспорването, обикновено при фактурите се доказва, че те са осчетоводени по предвидения ред, дадени са в НАП, заведени са дневници, заради това да е реално извършена сделката. Обикновено това доказва ответника. Повечето от тях не съдържат никакъв подпис. Гледам ги в оригинала на турски език. Преводът също преповтаря, но и оригинала на повечето от фактурите не съдържа никакъв подпис. Някой от ЧМР съдържат. Затова правим оспорването цялостно, като автентичността и истинността, т.е. че не са реално извършени тези сделки, по които се представят фактури и те не доказват използване на марката. Назначавана е обикновено ССЧЕ в други дела. Затова правим оспорването.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

УКАЗВА на заинтересованата страна в срок 7-дни от получаване на съобщението, да посочи ще се ползва ли от представените по делото 15 броя фактури митнически декларации, описани в Приложение № 4 към придружителното писмо на Патентно ведомство изх. № 43769/2.12.2022 г. и в случай че заяви, че ще се ползва като доказателство по делото, следва да представи оригинал на счетоводните документи, въз основа на които да бъде извършена експертиза.

ОТЛАГА произнасянето по искането за назначаване на СМЕ, направено с молбата от 08.03.2023 г. до изясняване на въпроса с местонахождението на счетоводните документи и оригиналите на оспорените фактури.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.5.2023 година, от 15.00 часа, за която дата явилите се страни са уведомени.

Заинтересованата страна е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
Да се уведоми заинтересованата страна за указанията на съда

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: