

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1450

гр. София, 14.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 14.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **311** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Делото е образувано по жалба от 27.12.2024г. от Н. А., гражданин на Ислямска република А., [дата на раждане], чрез адвокат В. М.-ХАК.

С жалбата се оспорва отказ от 15.12.2024г за издаване на виза за краткосрочно пребиваване, вид „С“, издаден от ЗКС Посолството на РБългария в Т., Ислямска република И. по заявление на Н. А..

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа като се претендира, че същият е постановен в нарушение на материалния закон. Изложени са твърдения за нарушено право на придвижване по смисъла на ЕКПЧОС.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 16.12.2024г. срещу подпис. Жалбата е изпратена до АССГ на 27.12.2024 г., в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. С писмо от 10.01.2025 АССГ е представено заверено копие на административната преписка. Доколкото се обжалва отказ за издаване на виза за краткосрочно пребиваване, вид „С“, не е налице изискването чл. 10а, ал.4 от ЗЧРБ за обосноваване на допустимостта и с доводи за нарушаване правото на жалбоподателя по смисъла на КЗПЧОС.

Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

Представен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.26 б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, както и пълномощно към жалбата-л.6.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

От страна на ответника са отправени доказателствени искания, които съдът намира за относими и от съществено значение за съдебното производство, поради което същите следва да бъдат уважени.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.02.2025г. от 10,40 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Н. А., гражданин на Ислямска република А., чрез адвокат В. М.-ХАК

2. Ответник: Завеждащ консулска служба Посолството на РБългария в Т., Ислямска република И..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на ЗКС на Посолството на Р България в И., ИР П. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „С“ на лицето Н. А., гражданин на Ислямска република А., [дата на раждане]

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „С“ на лицето Н. А., гражданин на Ислямска република А., [дата на раждане]

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: