

Протокол

№

гр. София, 27.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 27.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4132** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Л. И. П. -редовно призована, явява се лично с адв. А., назначен за особен представител на жалбоподателката.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА СУ СО - редовно призован, за него се явява юрк. В. с пълномощно по делото.

Юрк. В. - Уточнявам, че съобразно щатното разписание на управлението вече Главния директор на Столично управление „Социално осигуряване” се казва само директор и това е отразено в правилника за организацията и дейността на НОИ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страна по делото директора на Столично управление „Социално осигуряване”, с оглед на настъпилата правна промяна и изписване наименованието на съответната длъжност.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съобразно определение от 29.10.2012 г.

Страните - Получихме определението.

ДОКЛАДВА на страните, че определението следва да е било постановено от председателя на 17 - състав, а съдът неправилно е посочил 44 - състав.

Адв. А. - Поддържам подадената жалба. Да се приемат доказателствата, съдържащи се в административната преписка. Моля да отделите за безспорно, че по времето, по което жалбоподателката е подала заявлението, същата е била регистрирана като безработна в Агенцията по заетостта. По време на получаване на обезщетението, на жалбоподателката не е била отпусната и не е получавала пенсия за осигурителен стаж и възраст, както и че ответника по никакъв начин не е уведомил жалбоподателката, че същата има право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Юрк. В. - Уточнявам, че не оспорвам обстоятелството, че жалбоподателката по време на получаване на парично обезщетение за безработица е била регистрирано лице в категория безработни пред Агенцията по заетостта, въз основа на данни подадени лично от лицето, че принадлежи към тази категория безработни, с право на обезщетение за безработни. Не оспорвам обстоятелството, че по време на получаване на обезщетение за безработица на лицето не е било отпуснато и не е получавало пенсия за осигурителен стаж и възраст, а единствено е получавало пенсия за инвалидност поради общо заболяване. Не сме уведомили жалбоподателката, че същата има право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, тъй като ние нямаме нормативни задължения. Представили сме с административната преписка справка кога лицето е придобило право на пенсия, но тя е само във връзка със служебна кореспонденция между Агенция по заетостта вътре в дирекциите.

Жалбоподателката чрез адв. А. – Уточнявам, че предмета на съдебния спор е Решение № РО-180/23.03.2012 г. на Главния директор на СУ СО.

Жалбоподателката - Аз твърдя, че съм била регистрирана като безработна и за това съм имала право да получа обезщетение за периода 01.12.2010 г. – 31.08.2011 г. като това решение за отписване на жалбоподателката от Агенцията по заетостта е последващо след изтичане на срока за получаване на обезщетение. Бях уведомена за решението на 07.02.2012 г., след тази дата обжалвах и подадох жалба на 25.01.2012 г. против решение от 17.01.2012 г. на директора на дирекция „Бюро по труда В.“, с което бях заличена в регистрацията от Агенция по заетостта.

Адв. А. - Представям решение от 07.02.2012 г. на директора на Регионална служба по заетостта.

Юрк. В. - Не оспорвам обстоятелството, че жалбоподателката е обжалвала решението от 17.01.2012 г. след процесния период, за който е получено паричното обезщетение, както и че решението от 07.02.2012 г. е след този период. Ние издадохме нашето решение, което сега се обжалва, въз основа на първото от 17.01.2012 г., защото има текст в КСО относно предварителното му изпълнение. Не оспорвам днес представените писмени доказателства.

Адв. А. - Аз твърдя, че за първи път ответникът е направил служебна проверка относно това дали лицето има право на пенсия за осигурителен стаж и възраст през 2011 г. Издадена е и служебна бележка вътре в администрацията.

Юрк. В. - Не оспорвам твърденията на адв. А., касае се за служебни правоотношения. Представям писмени доказателства - документи за осигурителен стаж от 29.03.2005 г., писмо от НОИ от 01.04.2009 г., доклад за осигурителен стаж от 06.03.2012 г. и разпореждане за отпускане на пенсия от 17.02.2012 г. С тези доказателства искам да установя, че обосновавам недобросъвестността на лицето към първоначалната регистрация в Агенцията по заетостта, че е било недобросъвестно и не е декларирало обстоятелства за право на пенсия за осигурителен стаж и възраст пред Агенцията по заетостта.

Адв. А. - Да не се приема описа на документите от 29.03.2005 г. Същото не носи подпис на жалбоподателката. Другите са неотнoсими към правния спор.

Страните - Нямаме други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства и днес представените от страните, описани по-горе писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка от ответника.

ПРИЕМА становището на ответника от 14.11.2012 г.

На основание чл. 146 ГПК вр. чл. 144 АПК,

ОТДЕЛЯ за безспорно и ненуждаещо от доказване обстоятелството, че жалбоподателката по време на получаване на парично обезщетение за безработица е било регистрирано лице в категория безработни пред Агенцията по заетостта, въз основа на данни подадени лично от лицето, че принадлежи към тази категория безработни, с право на обезщетение за безработни, че по време на получаване на обезщетение за безработица на лицето не е било отпуснато и не е получавало пенсия за осигурителен стаж и възраст, а единствено е получавало пенсия за инвалидност поради общо заболяване, че не е уведомил жалбоподателката, че същата има право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Страните - Нямаме други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО И ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ

Адв. А. - Считам, че жалбата е основателна. Моля, в случай че уважите жалбата, разноските да бъдат възложени в тежест на ответника. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението. Не претендирам разноски. Представям писмено становище.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писменото становище на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката да се запознае с писменото становище и в 14 - дневен срок от днес да изложи писмени бележки с копие за ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

