

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8075** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.34 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „Максима България“ ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адв.
В. и адв.С., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на РД за областите София, Софийска, Кюстендил, Перник и
Благоевград със седалище [населено място] към ГД Контрол на пазара при Комисия за
защита на потребителите – редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ докладва писмен отговор от ответника.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от
прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ: (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба срещу решение по НАХД №
15736/2024г., по описа на СРС.

Адв.В. и адв.С. - Поддържа касационната жалба. Нямаме доказателствени искания.
Няма да сочим доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Поради липса на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.В. – Моля да вземете предвид изложените доводи в КЖ. Спазени са правилата относно формиране волята на съда. В конкретния случай недвусмислено е уточнено и изяснено по делото, че не се касае за повторност в процесния случай.

Адв.С. – Моля да се уважи изцяло подадената от нас КЖ. Налице са съществени процесуални нарушения при издаването на процесните АУАН и НП, които въззивният съд не е отчел. Такива са липсата на съществени реквизити – напр. място на извършване на нарушението. Считам, че са допуснати нарушения на материалния закон. Подробно сме изложили съображения защо така наложеното наказание е явно несправедливо. Представяме списък на разноските, които претендираме.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, моля да се потвърди.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Съдебното заседание приключи в 13.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: