

Протокол

№

гр. София, 01.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 01.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5268** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Л. АЛ А. Л., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СЕКРЕТАР НА СО, РАЙОН М., редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства, както и допълнително представени до момента доказателства. АДВ. П. – Оспорвам отказа на общината да извърши исканата от нас поправка. Ако сметете, че не е налице такъв отказ, считам, че е налице хипотезата на чл.257 АПК, тоест задължението на административния орган произтича пряко от нормативен акт чл.108, ал.2 ЗГР. Да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете удостоверение.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Направеното уточнение е с оглед характера на жалбата и го оспорвам. Моля да приемете приложените по делото доказателства.

С оглед характера на жалбата и искането на жалбоподателката, следва да бъдат конституирани като заинтересовани страни А. Д. Л., както и децата родени в брака. Не възразявам да се приеме днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателката писмено доказателство.

АДВ. П. – Възразявам срещу искането за конституиране на заинтересовани страни. Ако действително има сключен граждански брак, ответникът по жалбата не ангажира такива доказателства и лицата, за които ответникът направи искане имат право на самостоятелен иск за поправка в регистрационните документи, които не са правопораждащи.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че следва да приеме направеното днес уточнение от процесуалния представител на жалбоподателката за предмета на нейното оспорване.

Намира, че следва да приеме представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените до момента писмени доказателства, включително и днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателката писмено доказателство.

По искането за конституиране на заинтересовани страни, намира същото за неоснователно, тъй като посочените заинтересовани страни имат право на самостоятелно заявление да бъдат променени по отношение на тях вписванията в регистрите за гражданско състояние. Отделно от това, вписването в тези регистри не притежава конститутивно действие, така че след отписването им да се засягат правата на посочените лица – твърдения съпруг и деца, родени от брака.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените по делото писмени доказателства, включително представеното в днешно съдебно заседание доказателство.

ПРИЕМА направеното уточнение на жалбата.

Във връзка с него, УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за компетентността на органа, издал оспорения акт.

По допълнително направено като алтернативно искане за оспорване на мълчалив отказ за извършване на промяна в заявлението на жалбоподателката ще се произнесе в 33.

ЮРК. И. – Моля да ми се даде възможност да представим доказателства за компетентност на органа издал оспорения акт.

АДВ. П. – В случая се оспорва отказа на ответника да извърши поправката. По отношение на оспорване действията на администрацията, считам, че искането е несвоевременно направено.

ЮРК. И. – Не считам, че е несвоевременно, тъй като днес жалбоподателката изясни допълнително искането си в жалбата към съда.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че следва да даде възможност на ответника да представи исканите доказателства. От една страна, защото едва днес указва на ответника необходимостта от такива доказателства, а и от друга страна, защото в административния процес не се прилага преклузията на правата, приложима като принцип в ГПК, доколкото съдът в административния процес е длъжен служебно да се произнесе по всички основания за незаконосъобразност на оспорваното действие или акт.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дн. срок от днес, да представи по делото, с препис за жалбоподателката доказателства за компетентността на органа, издал оспореното писмо и извършил съответните процесуални действия.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА СЪЩОТО И ГО НАСРОЧВА за 17.01.2013 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на срока за ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: