

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11245** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. Е., редовно и своевременно призована, не се явява. Вместо нея – адвокат К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес. ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно призован, се представява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., нередовно призована, не се явява.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете платежно нареждане за внесен депозит за вещо лице. Представям Молба за поставяне на допълнителен въпрос към вещото лице и молба по чл. 192 ГПК до трето, неучастващо в процеса лице. Представих препис от молбите на колегата.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и допълнително представените доказателства във връзка с Определение на съда. Не възразявам за събиране на доказателства по чл. 192 ГПК. Относно поставената допълнителна задача към вещото лице считам, че въпросът е

правен и предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 12.12.2022 г., приложенияте към молба от 10.01.2023 г., приложенияте към молба от 27.01.2023 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира искането на адвокат К. за поставяне на допълнителен въпрос към вещото лице за неоснователен, тъй като е извън спора, предмет на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за поставяне на допълнителен въпрос към допуснатата ССЕ по задача, поставена в Молба от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице да представи доказателства за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

Препис от молбата до трето, неучастващо в процеса лице да се връчи на третото, неучастващо в процеса лице, което в 5-дневен срок от получаване на съобщението следва да представи посочените писмени доказателства.

УКАЗВА на третото, неучастващо в процеса лице, че при непредставяне на доказателствата на същото ще бъде наложена глоба по реда на чл. 87 и следващите ГПК.

Да се призове вещото лице.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.05.2023 г. от 11.20 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: