

Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1775** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Б. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД Митница Русе – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.04.24 г. становище от ответника.

По направеното в предходното съдебно заседание искане от процесуалния представител на жалбоподателя за отправяне на преюдициално запитване до СЕС, съдът след като се запозна със становището на ответника намира, че искането не е основателно, тъй като не са налице предпоставките за това. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за отправяне на запитване до СЕС относно валидността на чл. 9 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2015/2447, с оглед нормата на чл. 48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г., като подробни мотиви съдът ще изложи в крайния съдебен акт.

Адв. С. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Оспорения административен акт е незаконосъобразен, страда от съществени пороци. Решението е толкова объркващо и подвеждащо, че правовия ред не би могъл да се примири със съществуването му и да допусне да породи правни последици. И двата общи принципи са задължителни за всички правни и държавни органи - принципа за забраната за произвола на изпълнителната власт и принципа за правната сигурност и принципа на предвидимостта. На съда е служебно известно, че са приключили стотици дела, с които са определени за довносяне митнически задължения за вещи, които вече са поставени под режим „допуснати за свободно обръщение“. Ще ви представя списък с 16 такива дела. Нито един акт не е потвърден. Тези актове са пример за осъществен произвол на изпълнителната власт. Оспореният акт нищожен, защото с него издателя му прави опит да оттегли административен акт, който е влязъл в сила, с каквато компетентност административния орган не разполага. Изправени сме пред пълна липса на предпоставки за издаване на оспорения административен акт, който е лишен изцяло от законово основание. Не може да бъде издадено решение въз основа на никакъв закон. Предвид събраните доказателства, моля да прогласите нищожността на оспорения административен акт, както и да присъдите извършените разноски, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: