

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4296** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. - С. М. чрез АДВ. Р. П. К. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. Т., КДЛ В ДП - А., И. А., ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ В ДИРЕКЦИЯ "КОНСУЛСКИ ОТНОШЕНИЯ" НА МВнР – редовно призован, не се явява и не се представлява

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА приложени доказателства - снимки.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на група „Миграция“ – Х.; Докладна записка на група „Миграция“ – Х..

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС от 19.05.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 20.06.2025 г.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приемат така изброените писмени доказателства. Водим трима свидетели.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, представените с административната преписка, представените от ОД МВР – Х. и ДАНС, писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото, приложените снимки.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатите свидетели.

Д. Б. Х. – 54 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела със страните, съпруга на жалбоподателя.

А. А. С. – 30 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Н. С. П. – 54 г., българка, българска гражданка, осъждана за злоупотреба с интелектуална собственост, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обещаха да говорят истината.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелите А. А. С. и Н. С. П. и пристъпи към разпит на свидетелката Д. Б. Х.

РАЗПИТАНА каза:

Аз съм съпруга на жалбоподателя. Той иска да получи виза, за да може да се съберем семейството. Аз съм сключила брак, за да си споделим съвместно семейния живот и имам нужда той да си е тук с мен и да си споделяме ежедневните задължения. Ще живеем заедно в Д., в апартамент, който е собственост на малкия ми син, но който апартамент имам право на ползване. Аз имам доходи да издържам съпруга си, имам фирма, имам си собствен бизнес. Планираме да работим заедно. Аз мога да му направя трудов договор и що го направя. Сключихме брак на 14.03.2024 г. в И.. Семейните отношения поддържахме като се срещаме много често. Всеки ден се чуваме чрез видеоразговори по телефона. Посещавала съм А., три пъти до сега. Посещенията ми в Т. са сигурно около 8 - 9 пъти. Виждаме се за по една седмица. Аз живея трайно в България, тук ми е бизнеса, тук ми е всичко. Не живея в друга държава извън България. Искам да живея заедно със съпруга си.

Със съпруга ми сме се виждали в Т., още преди да сключим брак. Имаме три виждания, едното е в Т., след това в А., преди да сключим брак през месец август 2023 г., аз ходих при него в апартамента му и останах там две седмици. Фактически той живее там с брат си в четиристаен апартамент. След това вече през месец декември 2023 г. се виждахме в Т.. За последно сме се виждали през месец май. Той пътува до И. и от там идва до О., понеже на мен ми е по-близко да пътувам до О. с моята кола. Имам снимки, които мога да покажа когато пътувахме заедно с моята кола до Т.. Също така имам снимки и от хотелите, в които сме пребивавали заедно.

Намеренията са ни да живеем заедно. Сключили сме брак. Искаме да му се издаде виза. Отказа на мен ми обезличава възможността да бъда с него, защото се налага всеки път някъде да се срещаме и това не е нормално за мен. Не е нормално да живея разделена от съпруга си.

Познавам семейството му той има една сестра и още трима братя. Със сестра му сме близки и с нейните деца. Заедно празнувахме моя рожден ден там.

Съпругът ми има пицария и това му е бизнеса. Аз имам двама сина. Те се отнасят много добре с него. Големия ми син е говорил с него на видеовръзка и като двама зрели мъже си говорят с

чувство на уважение. Отделно когато сме си говорили с големия ми син той е казвал, че се радва за мен, че имам такъв сериозен и отговорен човек до мен. Два - три пъти когато сме говорили със съпруга ми по телефона и синът ми си е бил вкъщи съм му давала телефона да говори с него. Те говорят помежду си на английски език.

Обсъждали сме ако евентуално откажат виза, но това за мен не е приемлив вариант да живея в А. и също и за Т.. Той има виза за Т., на него виза за там не му е отказана защото е получил такава и тя важи за една година и може да се виждаме там винаги. За там той няма отказ, както в България. Учудена съм, че институциите правят такива откази. Аз съм сключила брак с него не само да се виждаме в други държави, искам да си дойде при мен вкъщи и при семейството ми. Много откази, понеже съм подавала преди да сключим брак през 2023 г., още докато сме били на приятелски начала съм давала покана, след това той подаде документи и му отказаха виза, сега за тази виза „Д“, по същия начин и скоро сега май месец понеже съм оперирана имам нужда той да е до мен в ежедневните ми дейности, за да почувствам неговата подкрепа.

Адв. К. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

В залата се въведе свидетелката А. А. С.

РАЗПИТАНА каза:

Познавам лично Х. А. С. М.. Той е съпруг на Д., която ми е приятелка от дълги години. Не можах да отида на сватбата, но те сключиха граждански брак миналата година месец март. Познавам го лично защото ходих заедно с Д. в А. и там се запознах лично с него. Преди това онлайн се познавахме с него. Те имат отношения на съпрузи. Липсата на виза го преживят много трудно, понеже се налага да се виждат в други държави, а това изисква много време и финанси, но въпреки това се виждат. Най-хубавото за едно семейство е да са постоянно заедно. Отношенията им са на нормална семейна двойка.

Те имат ежедневен контакт, чуват се всеки ден. Комуникацията им се осъществява чрез социалните мрежи. Говорят си на английски. Той се опитва да говори български език, но му е трудно. Те са планирали съвместно съжителство и именно поради това сме тук в момента, защото той не може да дойде в България. Надяваме се да живее в Д., ако най-после получи виза. Д. има бизнес, плавете им са да живеят заедно и той да и помага.

Тя ще направи всичко възможно, за да получи виза той. Ако за жалост не получи ще живеят някъде другаде. Той е грижовен и възпитан мъж. Живее в апартамент. Бизнесмен е и има пицария. Категорично създава впечатление, че иска да живее със съпругата си. Той полага прекалено много усилия, за да бъдат заедно двамата. Оставя своята работа, за да ходи с нея в Т., в Т.. Отделно той живее в малко градче на 500 км. от столицата и за да се видят това си е много за мен лично. Смятам, че техния брак е по любов. Те изглеждат като хора, които се познават добре и споделят общ живот. Имат общи интереси, има тръпка и чувства между тях.

Адв. К. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

В залата се въведе свидетелката Н. С. П.

РАЗПИТАНА каза:

Познавам Х. А. С. М.. Виждали сме се на видеовръзка, понеже приятелката ми много често разговаря с него. С Д. сме много близки приятелки, при което когато сме заедно винаги се чуват или той звъни на нея или тя на него. Прави ми впечатление, че двамата са в много добри отношения, точно както би трябвало да бъдат съпруг и съпруга. С една отговорност един към друг

комуникират, с една обич и за мен те са си един за друг.

За съжаление не бях на сватбата им. Знаех може би около месец преди да осъществят граждански брак. Знаех за намеренията им и бях поканена, просто нямах физическа възможност да присъствам.

Знам, че се срещаха преди брака още през 2023 г. Даже Д. му направи покана за виза през 2023 г. Може би през два три месеца се срещаха. Последно се срещаха през месец май тази година в Т.. Преди това бяха ходили в Т., в А.. Запознахме се даже и със семейството му. Той си живее с брат му и със сестра му, която има дечица. По телефона сме комуникирали с тях, но в крайна сметка имам визуална представа за хората.

Плановете им като семейство са да живеят в България, защото Д. си има собствено жилище и бизнес. Искат да си организират в България съвместен семеен живот. Мисля от негова страна към България имаше три опита да кандидатства за виза. Д. след всеки неуспешен опит ставаше по-зле, даже след последния път беше изпаднала в депресия. Тя има нужда от този човек и да бъдат заедно. Определено мисля, че техния брак е по любов.

Адв. К. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

СЪДЪТ счете, че следва да се представят документите, приложени към заявлението за издаване на виза в превод на български език и че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 01.10.2025 г. от 11:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: