

Протокол

№

гр. София, 12.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6083** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. О. П. – редовно уведомен, не се явява, за него адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 05.01.24г. с приложения – заверен препис от експертно решение от 6.02.2023г. ; ел. изявление за изпращане и получаване

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.01.2024г с приложения – спесимен пощенски плик и платежна бележка за брутно възнаграждение.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.01.24г. с приложения – допълнително представени заповед, заявление, уведомление, експертно решение – цялата преписка по ТЕЛК.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 02.02.24г. – с посочване какво има върху всяко едно от тези 22 броя заявления, жалбоподателят не ги е съставял не ги е подписвал, не е полагал ръкописен текст, с конкретизация относно оспорването им, с оглед искането за СГЕ с поставени задачи и приложено писмо по описа на Върховна прокуратура от 15.01.2024г.

Адв. Х. – в молбата сме посочили, че на всяко едно от 22 броя заявления в графа подпис срещу вписаните компютърно собствено и фамилно име на жалбоподателя няма положен ничий подпис. В самите заявления има положена графология, има изписване на имена. На едно от заявленията има ръкописен текст и подпис. По технологичния ред, действащ към процесния период / и двата технологични реда са приложени в преписката/ – задължително се изисква подпис срещу името на посочения за съставител. Искаме да се установи, че в процесните заявления 22 броя подписа и ръкописния текст не е на жалбоподателя.

Юрк. Й. – твърдим, че жалбоподателят компютърно е съставил чрез достъпа до системата, а ръкописния текст не знаем на кой е. Ние ще искаме компютърна експертиза. Има разпечатки по делото на съответно движение на всяко едно заявление. Служител на КАТ го е извършвал това.

Адв. Х. – държим на СГЕ, която да установи дали ръкописния текст и подписа върху тези 22 броя заявления е положен от жалбоподателя. Има вече образувана преписка. Докладваните доказателства да се приемат.

Юрк. Й. – да се приемат доказателствата, представени от жалбоподателя, но това доказателство от върховната прокуратура е неясно и не е относимо към предмета на делото. Поддържам искането за компютърна експертиза, като молим за реципрочни свидетели, ако допуснете на жалбоподателя. Представям молба с въпроси за компютърна експертиза.

По искането да представим процесните 22 броя заявления в оригинал – те се намират в СДВР и вещо лице следва да извърши оглед на място.

Адв. Х. – поддържам искането за разпит на двама свидетели при довеждане - след експертизата. Отказвам се от единия свидетел и да бъде разпитан само един, който е очевиден с процедурата на протичане на дисциплинарното производство във връзка с тези заявления, той е колега, адвокат, който е представлявал жалбоподателя от началото до края на дисциплинарното производство.

Юрк. Й. – има писмени доказателства във връзка с дисциплинарното производство, документирано е от дисциплинарно разследващия орган. Не знам как ще се доказва бездействие със свидетели. Цялата процедура се документира

Адв. Х. – ще му задавам въпрос за това, какво е установено при прегледа на документацията; какво е било предявявано. Искания, които не са вписани в протокола и са отказани.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени със становище на адв. Х. от 05.01.2024г.; с молба на ответника от 05.01.2024г. и от 17.01.24г. и представено удостоверение от Върховна прокуратура.

По повод това писмо жалбоподателят прави искане се снабди с друго удостоверение, като и се издаде такова от АССГ, което да послужи пред СГП относно предмета и състоянието на преписка №7371/22г. към която е присъединен сигнала на жалбоподателя.

Юрк. Й. – неоснователно е искането.

За изясняване на това, какво производство е образувано по сигнала на жалбоподателя

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. Х., което да й послужи пред СГП по преписка №7371/22г. относно обстоятелството – какъв е предмета и състоянието на тази преписка, вкл. и постановление за спиране на досъдебното производство от 23.11.2023г. по описа на СГП.

По днес постъпилата молба от ответника за допускане на СКЕ:

Адв. Х. – моля за възможност да изрази становище.

По искането за допускане на СГЕ, с направените уточнения от последната молба на жалбоподателя от 02.02.2024г. съдът намира за допустимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение по съдебна графологична експертиза, което да изследва ръкописен текст и подписи, където има, като извърши проверка на оригиналите на посочените 22 броя заявления за промяна на ПС и да отговори дали текстът и подписите са на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес на ответника, с писмена молба да заяви къде се намират оригиналите на 22 броя заявления за промяна на ПС, за да може вещото лице да ги прегледа.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, след което ще се определи вещото лице в зз.

В зз ще се произнесе по искане за допускане на гласни доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.04.2024г. от 15,00 часа, за когато страните и СГП уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА при постъпване на съответното становище от ответника или вносна бележка за определяне на вещото лице.

Дава възможност на жалбоподателя да уточни с писмена молба искането за разпит на свидетеля.

Да се издаде съдебно удостоверение на адв. Х..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: