

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15  
състав**, в публично заседание на 14.06.2016 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11079** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.35ч., се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. В. В. - редовно и своевременно призван, не се явява. Представява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БНБ – редовно и своевременно призван, се представлява от адв.В. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Ю..

Адв.Н. – Да се даде ход на делото.

Адв.В. – Нямаме възражения по призоваването, но сме изложили подробни съображения за нередовност на исковата молба и за недопустимост на производството, които поддържаме.

Прокурор Ю. – Нямам възражение по редовността на призоваването, но се присъединявам към казаното от адв.В. досежно допустимостта и редовността на исковата молба. Има влязло в сила определение а ВАС.

Адв.Н. - Поддържам си становището, че влязлото в сила определение по адм. дело №10591 от 2015г. не установява, че бездействието на БНБ е законосъобразно, а само, че когато бездействието е прекратено, независимо дали е било законосъобразно или не, ищецът няма правен интерес да иска неговото прекратяване за в бъдеще.

Като споделя становището на ищеца по делото за редовност на исковата молба и допустимост на производството

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** исковата молба и уточненията ѝ.

ДОКЛАДВА отговора по исковата молба, становищата на страните по делото по отношение на отговора по исковата молба и доказателствени искания.

Адв.Н. – Поддържам исковата молба. Моля да допуснете увеличаване на първоначално предявеният размер на искането за обезщетение за имуществени вреди в размер на 7426,66лв., което се равнява на законната лихва за периода 21.07.2014г. до 03.12.2014г. Моля да приобщите производството по дело №10591 от 2015г. на I отделение, 18 състав, по което е произнесено определение. Моля да приемете представените документи от ищеца. По отношение на представените документи от ответника предоставям на съда да прецени. Моля да ги задължите да представят седем документа, които подробно сме описали и това е най-общо казано кореспонденцията между БНБ, европейските органи и ЕК. По отношение на исканата експертиза за изчисляване на лихвата, предоставям на съда. Не възразявам срещу исканията за събиране на доказателства, заявени от ответника.

Адв.В. – Считаме, че това не е промяна на размера на иска, а добавяне на нов период, предхождащ исковата молба. В исковата молба е заявено, че началният момент е от 04.08.2014г. Съобразно практиката на ВАС и ВКС претенциите за различни периоди представляват отделни искове, а кумулативно съединяване на искове е недопустимо. Моля да не допускате така направения опит за допълнително кумулативно съединяване на исковете, тъй като искането не представлява изменение на размера на исковата претенция.

Адв.Н. – Няма никакво съединяване на искове. Иска се увеличаване с основание и няма никаква промяна на самото искане, има само промяна на искания размер на вредите.

Адв.В. - Промяна на искания размер на вредите би имало ако за първоначално заявения период се търси различна сума. В настоящия случай се търси обезщетение за различен период, което е нов иск. По доказателствените искания сме изложили подробни писмени аргументи. Считаме, че съдът е компетентен сам да вземе решение за основателността и неоснователността на претенцията, а исканите от ищеца документи не биха представлявали обвързващо становище. Доколкото искането е за представяне на кореспонденция с вх. и изх. номера, част от нея не е събирана на хартия, а е представяна по електронен път и не сме сигурни дали бихме могли да ги представим. Не се противопоставяме на изчисления размер като сума, представена в справка от ищеца за изчисление на законната лихва, имаме възмущение за основателността. Молим в случай че допуснете исканото изменение на размера на иска, в поисканите съдебни удостоверения да бъде добавен и този нов период, като с оглед представените анекси към последното становище в поисканите удостоверения да бъде изискана информацията да бъде предоставена общо и по отделни сметки. По отношение на представеното извлечение от решение на друг състав на АССГ считаме, че това не може да бъде писмено доказателство и моля да не го допускате.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното: писмените доказателства, приложени към исковата молба, към становището на адв.Н. и към отговора на БНБ, следва да бъдат приети по делото. Доколкото не се поддържат противоречиви становища по заявените от ответника искания, те следва да бъдат уважени така, както са заявени. Що се отнася до исканията на ищеца, съдът ги възприема като относими и необходими за изясняване на спора от фактическа страна. По тези съображения

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** писмените доказателства, приложени към исковата молба, към отговора на исковата молба и към становището на ищеца от 15.04.2016г.

ПРИЛАГА по делото адм. дело №10591 от 2015г. по описа на АССГ, I отделение, 18 състав.

УКАЗВА на ответника в едномесечен срок от днес да представи по делото упоменатите в раздел „Доказателствени искания“ в молбата на адв.Н. от 15.04.2016г. писмени доказателства от 1 до 7 на лист 105 по делото.

По искането за изменение на иска, намира следното: касае се за първо по делото заседание и е допустимо да бъде изменено основанието на иска, ако с оглед защитата на ответника съдът прецени това за уместно чл.214, ал.1, изр.1 от ГПК. Съдът намира, че изменението чрез включване на допълнителен период, а именно от 21.07.2014г. до 03.12.2014г. на обезщетението за имуществени вреди и увеличението на иска, като същият се счита предявен за сумата 7426,66лв. съставлява изменение на основанието на иска, поради което няма пречка да бъде допуснато в днешното с.з. По тези съображения

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска за обезщетение на имуществените вреди в резултат на незаконосъобразни бездействия на органи, принадлежащи към структурата на БНБ, като се счита предявен за периода от 21.07.2014г. до 03.12.2014г. и в размер на 7426,66лв.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на ответника съдебни удостоверения, които да му послужат пред К. АД в несъстоятелност и пред Фонда за гарантиране на влоговете в банките със съдържанието по т.3.1. и т.3.2 от отговора на исковата молба, раздел IV „Доказателства и доказателствени искания“, както и съдържанието по пункт 1 и 2 по т.3.4 от становище на БНБ от 06.06.2016г.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.10.2016г.-14.30ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137, ал7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: