

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1382

гр. София, 14.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в закрито заседание на 14.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **8143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по предявени от Ц. Н. П., с ЕГН [ЕГН], срещу СДВР иски за заплащане на сумата от 10 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от ищеца в резултат на неправомерните бездействия на служители на ответника, които не са предприели активни действия за разкриване на авторството на извършена от дома му кражба в продължение на почти 14 години и изразяващи се в невъзстановяване на изгубените материали по образуваното ДП № 3183/2001 г. по описа на 06 РПУ – СДВР, и за заплащане на сумата от 15 000 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в стойността на откраднатите на 03.06.2001 г. от дома му вещи.

Ищецът твърди, че при извършена на 03.06.2001 г. кражба от дома му в [населено място],[жк], [улица], чрез разрушаване на прегради – счупване на прозорец, му били отнети следните лични вещи: музикална уредба „П.“, телевизор „JVC“, 50 инча, видеокасетофон „Айва“, 6 златни пръстена с общ грамаж 32 гр., златен кръст 7 гр., и дрехи.. Във връзка с деянието била образувана пр.пр. № 44122/2001 г. по описа на СРП и ДП № 3183/2001 г. по описа на 06 РПУ – СДВР. На 20.12.2001 г. с постановление на прокурор от СРП наказателното производство е спряно. На 17.06.2015 г. с постановление на прокурор от СРП наказателното производство е възобновено и прекратено, поради изтекла давност за наказателно преследване. Постановлението за прекратяване е обжалвано от ищеца и е потвърдено с определение от 04.03.2022 г. по ч.н.д. № 18110/2021 г. пред СРС, потвърдено с определение от № 34//06.01.2023 г. по в.ч.н.д. № 1185/22 г. по описа на СГС.

По повод депозирано от ищеца заявление е извършена проверка от ИВСС и от Министерство на правосъдието, при която е установено, че ДП № 3183/2001 г. не може да бъде намерено в архивите на 06 РПУ – СДВР. С постановление на прокурор е

разпоредено възстановяването на материалите по делото, но няма данни това реално да е извършено.

Ищецът твърди, че бездействието на разследващите органи, довели до прекратяване на наказателното производство и до изгубване на материалите по делото и невъзстановяването му, са му причинили имуществени и неимуществени вреди в претендираните размери. Имууществените вреди се изразяват в стойността на отнетите при извършената кражба вещи. Неимуществените вреди се изразяват в огорчение и разочарование от бездействието на органите по разследването, които не са предприели активни действия за разкриване на авторството на престъплението в продължение на почти 14 години.

Ето защо претендира ответникът да бъде осъден да му заплати процесните суми представляващи обезщетения за претърпените неимуществени вреди и причинените имуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на извършеното престъпление кражба – 03.06.2001 г., алтернативно от подаването на ИМ, до окончателното изплащане. Претендира разноски.

Ответникът – СДВР оспорва исковете като неоснователни. Твърди, че не е пасивно легитимиран да отговаря по предявените искове, тъй като разследващите органи извършват действия под ръководството и надзора на наблюдаващия прокурор и легитимирана да отговаря за незаконните действия или бездействия е Прокуратурата на Република България. На следващо място изтъква, че не е налице причинно-следствена връзка между твърдяните вреди и незаконосъобразните действия на полицейските органи. Счита исковете за недоказани по основание и размери. Поддържа, че претендираните размери на вредите излизат извън овъзмездителната функция на обезщетението и не следва да служат като средство за обогатяване на пострадалия. При тези съображения моли исковете да бъдат отхвърлени. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение. Въвежда възражение за прекомерност, в случай че се претендира адвокатско възнаграждение от ищеца.

Искът е предявен срещу надлежен ответник по смисъла на чл. 205 АПК, тъй като дейността по разследване на престъпления се осъществява от разследващи полицаи и други полицейски органи при условията и по реда на НПК, като на територията на С. същите се разследват от служители при СДВР- самостоятелно юридическо лице съгласно чл. 37, ал. 2 от ЗМВР.

На основание чл. 9, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Ищецът е направил доказателствени искания, които съдът намира за допустими и относими.

Съгласно чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор.

Воден от горното и на основание чл. 140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Административен съд София - град, I – во отделение, 46-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ за 18.02.2025 г. от 13.50 часа, за когато да се призоват страните с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:

- Ищец – Ц. Н. П.;

- Ответник – СДВР;

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, на които основава своите искания или възражения и от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

В настоящето производство ищецът носи доказателствената тежест за установяване на факта на твърдяното от него бездействие, претърпените вреди, както и причинна връзка между непредприемането на дължимото действие и причинените вреди.

ДА СЕ ИЗИСКАТ материалите по пр.пр. № 44122/2001 г. по описа на СРП, както и постановлението, с което е разпоредено възстановяването на материалите по делото, възстановени ли са реално и ако не – каква е причината.

ДОПУСКА ССЧЕ със задачи посочени в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице – Е. К. Т., адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, ап. 36, тел. 0887 245 375, при първоначален депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносими от ищеца, в 7-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийската градска прокуратура.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: