

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **962** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- „АЙ СИ СИ РОС“ ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Т. В. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана молба в съда на 10.04.2024 г. от адв. А. с приложено Решение № 457/05.04.2024 г. на директор Д“ОДОП“

адв. А.: Моля да се приеме решението. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

юрк.К.: Не възразявам да се приеме представеното решение. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към делото представеното от адв. А. Решение № 457/05.04.2024 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. А.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените РА, като незаконосъобразен и по съображения изложени в жалбата. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям. Моля за срок за писмени бележки.

юрк.К.: Моля да оставите жалбата като необоснована и недоказана. В хода на съдебното производство не се установи фактическа обстановка, която да е по различна от тази в хода на ревизионното производство и възприета в констативната част на решението на директора. По отношение на представените доказателства, същите нямат отношение към спора, тъй като в мотивите на РА и на директора на Дирекция „ОДОП“ се твърди, че дружеството не е получило реални доставки от посочени клиенти и спора не е в това дали същото е предоставяло стоки и услуги на трети лица. По тава няма спор и в мотивите на директора на Дирекция „ОДОП“ не почиват на база на такива констатации. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика на Адв. А.: Събраните доказателства са относими към спора и те доказват че след като дружеството е предоставило стоки и услуги на свои клиенти, логично е че те са закупени от доставчици. Спора е дали дружеството е получило тези стоки от доставчици. По делото са събрани множество доказателства за доставките, има приемно-предавателни протоколи, фактури има реално плащане, поради което няма законово основание, позовавайки се на други аргументи, органите на НАП да не признават тези доставки. В същото време не се признават сделките назад във времето, след като се прави проверка напред, следва да се приемат доказателствата и назад във времето.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

