

# Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9303** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

Жалбоподателят - Столична община (СО): редовно призован, представлява се от адвокат Л. Ц.-Б., с пълномощно на лист 334 по делото.

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ (РУО на ОПРР) 2014 - 2020 година и заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството: редовно призован, не се явява, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адвокат Ц.: Няма да сочим други доказателства, нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат Ц.: От приетите по делото писмени доказателства и приетата административна преписка считам, че безспорно се установява, че не е налице спиране на строителството актувано по съответния начин, което да е довело до удължаване срока за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) предмет на договора, а от там и до изменение на процесния договор в частта за срока с изпълнител „Елстрой“ ДЗЗД. Както в постановеното от Съда на Европейския съюз от 07.12.2023 г. по обединени дела С-441 и С-442 от 2022 година, така и в преобладаващата част на българската съдебна практика досежно изменението на договори като процесния, има спиране на строителството поради неблагоприятни метеорологични условия или други причини, но е налице образец 10 от Наредба № 3. В настоящия случай такова спиране няма, акт не е издаван, съответно строителството е приключило в определения от договора срок. СМР са приключили до дата 30.11.2019 г., за което на 01.12.2019 е подписан протокол за фактическо приключване, а на 09.12.2019 г. - и протоколи за приемане на извършените СМР, неоспорени от ответника. Строителството на обекта е приключило до 01.12.2019 г., поради което считам, че от страна на Столична община не са допуснати твърдяните нарушения на чл. 116, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за обществените поръчки. Подписването на акт образец 15 не е забавено поради превишаване срока за изпълнение на строителството, а поради акт за технически преглед и издаване на ревизионна книга, които не са видове СМР по смисъла на т. 40 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ. Също така считам, че не е изчислена правилно основата за определяне на финансовата корекция, която е наложена, като не е обоснован собствения принос на бенефициента. Въз основа на изложеното днес, както и изложените в жалбата аргументи, да отмените оспореното решение като незаконосъобразно. Претендирам присъждане на разносните направени от Столична община, за което прилагам списък на разносните и доказателства за заплащането им, с препис за ответната страна.

Въпрос на съда: Как определите размера на претендираното възнаграждение?

Адвокат Ц.: Определено е по Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения – Наредба № 1/2004 г. Моля да отчетете, че възразявам срещу претендираното от процесуалния представител на ответника адвокатско възнаграждение по договор, представен в предходно съдебно заседание, като такова в прекомерен размер. По преценка на съда ще депозирам писмени бележки в определен срок.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: