

# Протокол

№

гр. София, 03.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 03.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2107** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. А., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. А. Ш. – Ц., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Ч., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. КОНФЕДЕРАЦИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призван, се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призван, представлява се от юрк. М., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призван, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно призван, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от ЗС Министерския съвет на РБ, в което се оспорват жалбите и се изразява становище по същество, претендира се и

юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Ч. - Поддържа жалбите. Представям и моля да приемете писмени доказателства по опис. Това са доказателства, които са били налични, но Комисията не е събрала. Представям и Постановление за изпращане по компетентност на прокурор при Районната прокуратура в [населено място]. Това постановление го представям за сведение. Правим и искане за допускане на разпит на трима свидетели в режим на довеждане, с показанията на които ще установим онези обстоятелства и въпроси, които са били поставени в административното производство пред Комисията, но които са останали неизяснени и без отговор.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да не се приемат днес представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

Юрк. Т. – Счита, че Комисията не е длъжна да събира извадки от интернет, които не са официални документи и не изхождат от Министерство на здравеопазването или от главния държавен здравен инспектор. Това не са официални становища, поискани от нас в хода на производството пред Комисията. Оспорвам жалбата. Противопоставям се на искането за допускане на разпит на свидетели.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в днешното съдебно заседание от адв. Ч. с писмена молба.

ПРИЕМА за сведение представеното от адв. Ч. в днешното съдебно заседание Постановление за изпращане по компетентност на прокурор при Районната прокуратура в [населено място].

Относителността на днес депозираните писмени доказателства от пълномощника на оспорващите ще бъде ценена с крайния съдебен акт.

ДОПУСКА изслушване на разпит на трима свидетели, в режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, които са били предмет на установяване в производството пред Комисията за защита от дискриминация, и които, по твърдение на оспорващите, са останали неизяснени в хода на производството.

За събиране на доказателства,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.09.2023 г. от 13.20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

