

Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7880** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - АСМИП МЦ [фирма] редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 04.11.2021г. с която представят платежно нареждане за внесен допълнителен депозит за вещото лице. Представя и адвокатско пълномощно.

ДОКЛАДВА молба на адв. Б. – пълномощник на жалбоподателя, с която представя документи под опис - в оригинал, въз основа на които е извършена ССЧЕ по горепосоченото дело.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К., с която се моли да се уважи молбата на вещото лице за отлагане на делото, с оглед изготвяне на допълнителна ССЧЕ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че такава молба от вещото лице не е постъпвала по делото още повече, че в предходно съдебно заседание вещото лице е изготвило експертиза по

всички поставени въпроси от жалбоподателя и тя е приета по делото.

ПРИЕМА представените от адв. Б. допълнителни писмени доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че адв. Б. е бил задължен от предходното съдебно заседание да внесе сумата от 300 лв. депозит за изготвянето на допълнителна експертиза, въпреки че тази сума вече е била внесена по делото с платежно нареждане на лист 260 от делото, поради което внесените в повече 300 лв. от страна на жалбоподателя, следва да му бъдат върнати, като жалбоподателят следва да представи по делото банкова сметка, по която същата сума да му бъде преведена.

АДВ. Б.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло жалбата на доверителя ми и да отмените обжалваният ревизионен акт в частта, в която е потвърдена от страна на дирекция „ОДОП“ по съображения, подробно изложени в писмени бележки. Моля да присъдите сторените от доверителя ми разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: