

Протокол

№

гр. София, 28.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1863** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09.43 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, се представлява от главен юрисконсулт С. Г. с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „ТОПАЛОВ ТРАНСПОРТ“ ООД чрез АДВ. Й. К. Л. - редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от адвокат Б. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ: (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА ВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

Юрисконсулт Г.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам подадения отговор. Нямам доказателствени искания.

Адвокат И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба, респективно да отмените атакуваното решение на СPC като неправилно и незаконосъобразно. Моля да потвърдите обжалвания електронен фиш като правилен. Претендират юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност в случай, че оставите в сила решението на въззвивния съд правя възражение за прекомерност на претендираниото адвокатско такова.

Адвокат И.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СPC като правилен, обосновано и законосъобразно. Моля да имате предвид и Решението на СЕС по дело № C-61/2023г., съгласно което цялата наказателна система във връзка с нарушенията относно ползването на платената пътна мрежа противоречива на принципа на пропорционалност, постановен в правото на ЕС. Представям писмена защита и списък с разноски и моля да ни присъдите разноските в пълен размер.

Прокурорът: Касационната жалба е неоснователна, решението е правилен. Не са налице касационни основания за отмяна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СРЕШНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: