

РЕШЕНИЕ

№ 7056

гр. София, 20.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10110** по описа за **2023** година докладвано от съдия Снежанка Кьосева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/ във вр. с чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба подадена от "Десизо Монни Ритейл" АД, със седалище и адрес на управление в [населено място] чрез упълномощен представител срещу Решение № 3601 от 25.07.2023г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 99-ти състав, постановено по нахд № 3449/2023г., с което е изменено Наказателно постановление /НП/ № НП-4/31.01.2023г., издадено от министъра на културата, с което за извършено нарушение на чл.179, ал.2 от Закона за културното наследство /ЗКН/ вр. с чл.21, ал.2 от Наредба № Н-00-0005/08.06.2010г. за условията и реда за възпроизвеждане на културни ценности и копия, реплики и предмети с търговско предназначение, на "Десизо Монни Ритейл" АД е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 25000,00 лв., като размерът на имуществената санкция е намален на 20000,00 лв.

С жалбата се моли да бъде отменено решението на СРС, като незаконосъобразно и неправилно, постановено при допускане на съществено нарушение на процесуалните правила и нарушение на закона. Иска се и решението на СРС и НП да бъдат отменени. Ответникът по касация с писмен отговор на жалбата и в съдебно заседание чрез упълномощен представител оспорва жалбата.Претендира присъждане на разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита решението на СРС за допустимо и правилно.

Предмет на касационно оспорване е решение № 3601 от 25.07.2023г., постановено по нахд № 3449/2023г. по описа на СРС. Оспорването е допустимо, тъй като е предявено от страна с право на жалба /арг. чл.210, ал.1 от АПК, в предвидения от закона 14-дневен преклузивен срок /чл.211, ал.1 от АПК/ и касае решение на районния съд, което съгласно чл.63в от ЗАНН може да се обжалва с касационна жалба пред административния съд по реда на глава дванадесета от АПК на основанията по НПК. В правомощията на касационния съд е да се произнесе по основателността на жалбата, както и да провери служебно допустимостта и действителността на решението и неговото съответствие с материалния закон според установените фактически обстоятелства /арг. чл.218 във вр. с чл.220 от АПК /.

Касационният съд счита, че оспореният съдебен акт е постановен по допустима и редовна въззивна жалба от компетентния съд в надлежен състав, което определя неговите допустимост и действителност. Териториалната компетентност принадлежи на Софийски районен съд, който е родово компетентен съгласно чл.59, ал.1 от ЗАНН. От фактическа страна районният съд е приел за установено следното:

На 09.06.2022г. служители на Министерство на културата извършили проверка за нерегламентирано използване и разпространяване на изображение на движима културна ценност - протоме на П. от [населено място], с търговска цел. Проверката била извършена по документи, в търговски обект в [населено място] на дружеството-касатор "Десизо Монни Ритейл" АД и в интернет страницата на дружеството. Установено било, че дружеството предлага за продажба дрехи – ризи и тениски, с търговска цел, с изображения на движима археологическа културна ценност, със статут „национално богатство“, а именно протомето на П. от [населено място]. Наличните произведени продукти (дрехи) – ризи и тениски с изображение на протомето на П. от [населено място], били част от колекцията "Exclusive T."

Предметът бил със статут „национално богатство“ и вписан във фондовете на Регионален исторически музей - Р.. Той бил с много висока научна, художествена и финансова стойност, много емблематичен и дори част от герба на [община], съответно лесно разпознаваем и известен в обществото. От описанията на артикулите и от самото наименование на колекцията "Exclusive T." ставало ясно, че представителите на дружеството са запознати, че са използвани изображения на известни съкровища - движими културни ценности, произхождащи от българските земи. В описанията на артикулите изрично се акцентирало на високата стойност и емблематичното значение на изобразените културни ценности.

Между "Десизо Монни Ритейл" АД и директора на Регионален исторически музей Р., където се съхранявало протомето на П. от [населено място], нямало сключен договор за използване на изображения на протомето на П. от [населено място], съгласно изискванията на чл.179, ал.2 от ЗКН и чл.21, ал.2 от Наредба № Н-00-0005 от 08.06.2010 г. за условията и реда за възпроизвеждане на културни ценности в копия, реплики и предмети с търговско предназначение. Предвид на това проверяващите приели, че дружеството-касатор е създадо, разпространявало и използвало изображения на протомето на П. от [населено място], в рамките на предмета на осъществяваната от дружеството дейност, с търговска цел, а именно за производство и предлагане на стоки (дрехи) и за дизайнерски решения, без да спазва изискванията на чл.179, ал.2 от ЗКН и чл.21, ал.2 от Наредба № Н-00-0005 от 08.06.2010 г., като не е

сключило договор с Регионален исторически музей - Р..

Срещу дружеството е съставен АУАН за нарушение по чл.179, ал.2 от ЗКН, вр. чл.21, ал.2 от Наредба № Н-00-0005 от 08.06.2010 г. за условията и реда за възпроизвеждане на културни ценности в копия, реплики и предмети с търговско предназначение. Въз основа на него е издадено обжалваното наказателно постановление.

При тези данни СРС е приел, че е извършено нарушение по чл.179, ал.2 от ЗКН, вр. чл.21, ал.2 от Наредба № Н-00-0005 от 08.06.2010 г. за условията и реда за възпроизвеждане на културни ценности в копия, реплики и предмети с търговско предназначение, като са осъществени и трите форми на изпълнителното деяние, както е посочено от наказващия орган, тъй като дружеството първо е създадо изображенията, след това ги е разпространявало и използвало чрез продажбата на дрехите във физическия си магазин в [населено място] и на интернет страницата на дружеството. Поради това, че се касае за първо по ред административно нарушение от този вид съдът е намалил размера на имуществената санкция от 25000,00 лв. на 20000,00 лв.

Със събраните по делото доказателства се доказва нарушение по чл.179, ал.2 от ЗКН, вр. чл.21, ал.2 от Наредба № Н-00-0005 от 08.06.2010г. за условията и реда за възпроизвеждане на културни ценности в копия, реплики и предмети с търговско предназначение. Неоснователни са възраженията на касатора, че липсва индивидуализация както на артикулите, така и на твърдяното нарушение. Артикулите са ясно посочени - дрехи – ризи и тениски, установени както в търговския обект, така и на интернет страницата на дружеството. Броят на ризите и тениските не е посочен, тъй като такъв не може да бъде установен на интернет страницата, а в търговския обект не е установен, поради това, че лице, представило се за управител изгонило проверяващите от магазина. От друга страна за административно-наказателната отговорност не е от значение броят на артикулите. Последните са от значение за определяне на размера на санкцията. Твърдяното нарушение също е индивидуализирано, чрез посочване на обективните съставомерни признаци. Отговорността е ангажирана за създаване, разпространяване и използване на изображения на протомето на П. от [населено място], в рамките на предмета на осъществяваната от дружеството дейност, с търговска цел.

За да установи дали действително върху дрехите, които са се предлагали за продажба, е изобразено протомето на П. от [населено място] съдът е извършил визуална съпоставка по приложените по делото цветни изображения на дрехите от каталога на дружеството и цветното изображение на протомето на П. от [населено място]. Правилно СРС е приел, че за установяване на обстоятелството, дали върху артикулите, предлагани от дружеството-жалбоподател е била изобразена процесната движима културна ценност не са необходими никакви специални знания на вещо лице, а е достатъчна визуална съпоставка между изображенията на артикулите, които са представени по делото и изображението на самия П., на който снимка също е приложена по делото. С жалбата, с уточнението ѝ и в хода на съдебното производство пред СРС касаторът не е направил доказателствени искания, включващи изготвяне на експертно заключение, за да отговори на въпроса има ли съвпадения между изображението на П. и изображенията върху процесните артикули. При тези обстоятелства и след като не се касае за детайлно изследване, визуалната съпоставка извършена от съда, е достатъчна. Настоящият съд намира за правилна констатацията на районния съд за наличие на съответствие между изображенията на артикулите,

които са представени по делото и изображението на самия П..

Неоснователно е и касационното възражение, че в случая не става ясно къде е границата между „дизайнерско решение“, което е повлияно от националните богатства на страната и не представлява нарушение на закона и такова, при което директно се използва изображение на културна ценност. Разработването на инструменти и процеси, съобразени с нуждите на крайния потребител под формата на дизайнерско решение не изключва необходимостта от спазване на закона. Разпоредбата на чл.179, ал.2 от ЗКН дава възможност изображение на културна ценност или на елементи от нея да се използват за дизайнерските решения, но при условие, че използването на изображение на културна ценност или на елементи от нея се извършват по ред, определен с наредбата по чл.178 въз основа на договор, сключен със собственика на културната ценност, а за музейните културни ценности - с директора на съответния музей. В случая такъв договор не е сключен.

Предвид изложеното касационната жалба е неоснователна. Касационни основания за отмяна на оспореното решение не се установиха.

При този изход на спора основателна е претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 80,00 лв.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 от АПК във вр. с чл.63в от ЗАНН ,
СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3601 от 25.07.2023г., постановено по нахд № 3449/2023г. по описа на СРС, НО, 99-ти състав.

ОСЪЖДА "Десизо Монни Ритейл" АД, със седалище и адрес на управление в [населено място] да заплати на министерство на културата сумата 80,00 лв. разноски по делото.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.