

# РЕШЕНИЕ

№ 5108

гр. София, 06.08.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав**, в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6981** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 и чл.250 ГПК.

Постъпила е молба от 19.07.2021 г. от ищцата Г. И. П.-С. за допълване на постановеното по делото решение с отхвърлителен диспозитив съобразно изразената от съда воля в мотиви за различен начален момент на законната лихва. С втора молба от същата дата ищцата поддържа, че в решението е допусната очевидна фактическа грешка (ОФГ) относно размера на присъдените разноски – вместо сторените разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 991.86 лв., съдът погрешно е присъдил разноски в размер на 911.86 лв.

Насрещната страна Българска народна банка е представила писмен отговор от 03.08.2021 г. с мнение за уважаване на молбата за допълване на решението и за неоснователност на искането за поправка на ОФГ.

Административен съд София град, като съобрази характера на производството и становищата на страните, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

По силата на чл.250, ал.1 ГПК страната може да поиска да бъде допълнено решението, ако съдът не се е произнесъл по цялото ѝ искане. Молба за това може да се подаде в едномесечен срок от връчването на решението или от влизането му в сила.

Решението е съобщено на ищцата на 08.07.2021 г., поради което молбите са подадени

в срок.

Разгледани по същество са основателни.

В мотивите на съдебното решение съдът е изразил воля за заплащане на пълната стойност на сторените от ищцата разноски, както за държавна такса, така и за адвокатско възнаграждение. Обсъдил е специалния характер на ЗОДОВ по отношение на общия процесуален закон ГПК, за да приеме, че хипотезите за присъждане на разноски за изчерпателно уредени в ЗОДОВ, респ. по силата на чл.10, ал.3 ЗОДОВ (редакция към датата на предявяване на иска) се дължи пълния размер на сторените от ищцата разноски за адвокатско възнаграждение, доколкото искът е уважен изцяло. ЗОДОВ не урежда хипотеза на частично присъждане на разноски при частично оттегляне на исковата претенция, поради което възражението на ответника в отговора от 03.08.2021 г. е неоснователно. Видно от намиращия се на л.106 от делото оригинал на договор за правна защита и съдействие заплатеното в брой адвокатско възнаграждение е 991.86 лв., а не както е посочено в решението – в размер на 911.86 лв. Касае се за техническа грешка, която не променя формираната в мотивите на решението воля, тъй като е сменена само една цифра, при пълно съвпадение на всички останали, и при формирана от съда воля за присъждане на пълния размер на разноските за адвокатско възнаграждение. Редът за поправка и допълване на решението в частта за разноските е по чл.248 ГПК, а подадената от ищцата молба като основателна следва да бъде уважена.

В решението съдът е формирал воля за присъждане на претендираната законна лихва от датата на предявяване на иска, но в мотивите е пропуснал да постанови отхвърлителен диспозитив по отношение на исковата претенция за присъждане на законна лихва, считано от 04.12.2014 г. Редът за допълване на решението е по чл.250 ГПК, а подадената от ищцата молба като основателна следва да бъде уважена.

По изложените съображения съдът

РЕШИ :

ДОПУСКА на основание чл.248 и чл.250 ГПК допълване и поправка на постановеното по делото Решение № 4511 от 07.07.2021 г., както следва:

1.Вместо присъдените в диспозитива разноски в размер на 921.86 лв., присъдените разноски да се считат в размер на 1001.86 лв.;

2.ОТХВЪРЛЯ искането на ищцата Г. И. П.-С. за присъждане на законна лихва върху претендираното обезщетение по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, считано от 04.12.2014 г. до 21.06.2019 г.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: