

Протокол

№

гр. София, 24.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 24.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **4387** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На именното повикване в 14,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Б. редовно призован се явява лично и се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изп. Директор на АГКК редовно призован, представлява се от адв М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Б. и К. Б. редовно призовани, не се явяват и не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Ч. редовно призована, представлява се от С. И. – син на заинтересованата страна.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. И. редовно призован се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. И. редовно призована, не се явява, представлява се от С. И. – брат.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ К. С. и М. Р. редовно призовани не се явяват и не изпращат представители.

ВЛ А. редовно уведомена се явява лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Адв. С. - Поддържам жалбата заедно с уточненията направени с нея. Да се приемат доказателствата.

Адв. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. И. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата в срок по чл.199 ГПК съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

Т. И. А., 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок и допълнението към него, които поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По представеното заключение на съдебно-техническата експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ А., на което да се изплати сумата 250 лв., внесени от жалбоподателя, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да приемете, че жалбата е основателна и доказана на основание приетите писмени доказателства и приетата СТЕ в днешното СЗ. Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта като незаконосъобразна и неправилна. Претендирам разноси, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю заповедта за правилна и законосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение по отношение на адв. Хонорар, който считам за завишен.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. – Моля да остане в сила заповедта на АГКК.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: