

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2244

гр. София, 18.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в закрито заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

като разгледа дело номер **1876** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

В подадена чрез пощенски оператор/п.кл.16.02.2022г./ жалба,с рег. № 32-56611/18.02.2022г. по регистъра на Агенция Митници-Ц., с вх. № 7490/28.02.2022г. на съда, И. Д. Д., от [населено място], чрез представител по пълномощие адв. Г.Г., оспорва заповед № 144/03.22.2022г. на директора на Агенция“Митници, с която му е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и е прекратено служебното му правоотношение , на посочени в заповедта основания.

Исканията до съда са, като следва: отмяна на оспорения индивидуален административен акт и възстановяване на оспорващия на длъжността, която е заемал преди прекратяване на служебното му правоотношение.

По така направените искания съдът приема следното:

Искането за възстановяване на заеманата от оспорващия преди прекратяване на служебното му правоотношение длъжност е процесуално недопустимо.

Съгласно разпоредбата на чл. 122, ал. 1 ЗДСл при отменяне на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение от органа по назначаването или от съда държавният служител се възстановява на предишната длъжност, ако се яви в съответната администрация в двуседмичен срок от влизането в сила на административния акт или на съдебното решение. Следователно, правото на жалбоподателя да иска възстановяване на заеманата длъжност е последица от евентуалната отмяна на оспорената заповед и настъпва при осъществяване на предвидените в ЗДСл предпоставки. Тъй като адресат на искането за възстановяване е административният орган, а не съда, то не може да бъде разгледано в настоящето производство. Искането следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по делото следва да бъде прекратено в тази част.

Така мотивиран съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане искането на И. Д. Д. за възстановяването му на заеманата преди прекратяване на служебното и правоотношение длъжност, като ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Определението, може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му и връчването на препис от съдебния акт.

С жалбата е представено писмено доказателство и са заявени доказателствени искания по реда на чл. 190 и чл.192 ГПК вр. чл.144 АПК, заявено е доказателствено искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за установяване на обстоятелствата, посочени в жалбата, относими към изпълнението на служебните му задължения.

Съдът намира за допустими, относими и необходими към предмета на доказване, събирането на гласни доказателства .

Доказателственото искане по отношение на ГД „Гранична полиция“ не е направено по съответния процесуален ред и съда не го уважава.

Доказателствените искания по реда чл. 190 ГПК да бъде задължен ответника да представи годишните оценки от атестациите на жалбоподателя за 2018, 2019, и 2020 г., както и тримесечните оценки до м. септември 2021 г.вкл.,цялото служебно досие на жалбоподателя, и за актовете, съставени от жалбоподателя за периода от 01.01.2018г. до 30.07.2021г. са неотнесими към спора .

При изпращане на жалбата в съда, ответникът не е изложил становище по същата и по заявените от оспорващия доказателствени искания. Представил е писмени доказателства, съставляващи административната преписка по издаване на оспорения административен акт.

При извършена служебна проверка за редовност на оспорването, съдът приема, че жалбата е редовна по арг чл.140 ал.1 АПК и делото може да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради това на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1, пр. 2 АПК и чл. 157 ГПК съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Конституира като страни в производството:

Жалбоподател: И. Д. Д., със съдебен адрес посочен в жалбата, чрез адв. Г.Г..

Ответник: директор на Агенция „Митници“

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

Указва на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, обективирани в жалбата, във връзка с което следва да ангажира относими доказателства. На основание чл. 154, ал. 1 ГПК указва на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи фактите, на които основава своите искания и възражения и от които черпи благоприятни правни последици.

Указва на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване

съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му - материалноправни и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване. Указва на ответника, че следва да проведе главно и пълно доказване на фактите, осъществяващи фактическия състав на приложената правна норма на чл. 106, ал. 1, т.5, предл. трето ЗДСл.

На основание чл. 158, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 150, ал. 2 и чл. 163, ал. 2 АПК задължава страните в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото определение, а жалбоподателят и след като се запознае с изпратената в съда от ответника административна преписка, с писмена молба да представят всички писмени доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство като изчерпят всичките си доказателствени си искания. При неспазване на указания срок, делото ще се гледа при наличните доказателства.

На основание чл. 190 ГПК задължава ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи заверен препис на служебното досие на жалбоподателката З.. Указва на ответника, че в случай, че не представи изисканите документи, на основание чл. 190, ал. 2 ГПК във вр. с чл. 161 ГПК, съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

Допуска до разпит в качеството на свидетели двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за установяване на обстоятелствата, посочени в жалбата. Задължава жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение с писмена молба да посочи името на свидетелите. Указва на жалбоподателя по реда на чл. 158, ал. 1 ГПК да води свидетелите в насроченото открито съдебно заседание, като в противен случай делото ще бъде решено въз основа на събраните доказателства.

Указва на страните, че на основание чл. 40, ал. 1 ГПК ако живеят или заминат за повече от един месец в чужбина, са длъжни да посочат лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако нямат пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. В случай, че страните не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Указва на страните, че на основание чл. 41, ал. 1 ГПК ако отсъстват за повече от 1 месец от адреса, който е съобщен по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Насрочва разглеждане на делото в открито съдебно заседание на 11.05.2022 г. от 15,00 часа, за когато да бъдат призовани страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

