

РЕШЕНИЕ

№ 2646

гр. София, 20.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 26.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова

Адриан Янев

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1608** по описа за **2021** година докладвано от съдия Адриан Янев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1 ЗАНН, вр. чл. 208 и сл. АПК.

Образувано е по касационна жалба на Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] срещу решение № 20276206 от 14.12.2020 г., постановено по НАХД № 18125 по описа за 2019 г. на Софийски районен съд, с което е отменено наказателно постановление № 22-006118/28.10.2019 г. на директора на Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място], с което на основание чл. 416, ал. 5 КТ на [фирма] е наложена имуществената санкция в размер на 5000 лева за нарушение на чл. 415, ал. 1 КТ.

Според касатора в решението неправилно е прието, че АУАН и наказателното постановление не са връчени надлежно на [фирма]. В тази връзка излага съображения, че по делото са налични писмени доказателства, установяващи изпълнението на тези задължения.

Ответникът по касационната жалба не изразява становище по жалбата.

Участващият в касационното производство прокурор от СГП дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд - София-град, VII – ти касационен състав, в качеството си на касационна инстанция, като взе предвид наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл. 218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл. 211, ал. 1 АПК 14-дневен срок от

надлежна страна срещу подлежащ на касационна проверка валиден и допустим съдебен акт и същата е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че служители на Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] извършили проверка на [фирма] за спазването на трудовото законодателство. На основание чл. 404, ал. 1, т. 12 КТ е дадено предписание на работодателя до 24.06.2019 г. да определи и изплати обезщетение за неизползван платен годишен отпуск. Проверяващите органи приели, че е предписанието не е изпълнено и съставили АУАН в отсъствието на нарушителя, а впоследствие е издадено наказателно постановление. Съдът е приел, че са допуснати съществени нарушения, тъй като съставеният АУАН не е връчен на представител на [фирма]. Приел, че същият е изпратен по пощата с обратна разписка и е получен от лице с фамилно име М., но липсвало доказателства за нейното упълномощаване за получаване на документи. В тази връзка е отменил наказателното постановление.

Така постановеното решение е правилно и следва да се остави в сила.

Неоснователни са оплакванията на касатора, че не е допуснато нарушение при връчването на АУАН. От доказателствата по делото се налага извод, че съставеният АУАН не е връчен на управителя на дружеството или на упълномощено от него лице. Следва да се отбележи, че в представената обратна разписка, с която се твърди, че изпратен АУАН, липсва информация за изпратената пратка и по – конкретно, че е изпратен процесният АУАН. На следващо място правилно районният съд приема, че тази пратка е получена от лице с фамилно име М., но липсвало доказателства за нейното упълномощаване от управителя на [фирма] за получаване на документи. Също така са налични доказателства, че е упълномощено друго лице за представителство пред Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място], но на същото, а и на управителя на дружеството не изпращан акта за установяване на административно нарушение.

Горното налага извод, че допуснатото процесуално нарушение на чл. 43, ал. 5 ЗАНН, което е съществено и неотстранимо в следваща фаза на административнонаказателното производство. Невръчването на препис от акта, доколкото нарушителят не е запознат със съдържанието му съгласно чл. 43, ал. 1 ЗАНН и не е доказан отказ да го получи, удостоверен по реда на чл. 43, ал. 2 ЗАНН, е съществено нарушение на императивни процесуални разпоредби, налагащо отмяна на издаденото наказателно постановление.

По изложените съображения, Административен съд София – град, VII – ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20276206 от 14.12.2020 г., постановено по НАХД № 18125 по описа за 2019 г. на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове:

