

Протокол

№

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11458** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. С. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно на лист 14 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ С., ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – С. – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпило е писмо на 26.02.2026 г. от ответника мл. автоконтролър в група ОДПКПД сектор ПП при ОДМВР – С. В. В., в което заявява, че не може да присъства в съдебното заседание и не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие;

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 02.02.2026 г., чрез Системата за сигурно и електронно връчване, от ОПП СДРВ гл. инспектор Вътю Х., към което е приложена Справка от АИС КАТ – 2 броя, в което се посочва, че регистрацията на МПС П. 3008 рег. [рег.номер на МПС] е прекратена на 10.09.2025 г. при уведомление от Гаранционния фонд; представена е справка за регистрацията на същия автомобил и справка за прекратяване на регистрация на автомобил без гражданска отговорност.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 26.02.2026 г. от ответника мл. автоконтрольор в група ОДПКПД сектор ПП при ОДМВР – С. В. В., в което заявява, че няма доказателствени искания и няма да представя нови доказателства. Оспорва жалбата и излага доводи по съществото на спора.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, допълнително ангажираните от ответника и третото неучастващо по делото лице писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с Определение № 2469 от 20.01.2026 г. е задължил ответника, в срок до съдебното заседание, да представи писмени доказателства, че В. В. В. към 04.10.2025 г. заема длъжността „младши автоконтрольор“ към сектор „Пътна полиция“, ОДМВР – С., както и че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба.

Същевременно, със същото определение, е задължено и третото неучастващо по делото лице да представи по делото административната преписка по служебно дерегистриране на МПС с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на Д. П. П., ведно с доказателства за връчване акта за дерегистрация на собственика на посоченото МПС, както и че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба.

Като в изпълнение на това указание, от третото неучастващо по делото лице, е представило становище, справка за регистрация на МПС, прекратяване на регистрация, но не и изисканите

данни за deregистрация на собственика на посоченото МПС.

В случая, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че нито от страна на ответника, нито от страна на третото неучастващо по делото лице, са изпълнени дадените от съда указания, а именно:

Третото неучастващо по делото лице не е представило доказателства за връчване акта за deregистрация на собственика на процесното МПС.

А от страна на ответника доказателства за компетентност на издателя на оспорения административен акт.

В този случай, СЪДЪТ намира, че след като не са изпълнени дадените от съда указания и със същото бездействие на ответника - младши автоконтрольор към сектор „Пътна полиция“ С., Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – С. и на третото неучастващо по делото лице - Отдел „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи“ стават причина за забавяне на процеса и необосновано отлагане на делото, следва да им бъде наложена глоба по реда на чл. 91, вр. чл. 89, т. 2 от ГПК за ответника и на основание чл. 91, ал. 1, вр. чл. 87 от ГПК за третото неучастващо по делото лице в максимален размер, а именно от по 153 евро.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА ответника - В. В. В., в качеството му на Младши автоконтрольор към сектор „Пътна полиция“ С., Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – С. да заплати глоба в размер на 153 евро по сметката на АССГ за неизпълнение на Определение № 2469 от 20.01.2026 г., непредставяне на доказателства за неговата компетентност и че заема длъжността Младши автоконтрольор към сектор „Пътна полиция“ С., Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи към 04.10.2025 година.

УКАЗВА на ответника, че определението на съда подлежи на обжалване, с частна жалба, пред настоящия съдебен състав в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

ОСЪЖДА третото неучастващо по делото лице – Началник на Отдел „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи“ за неизпълнение в цялост на Определение № 2469 от 20.01.2026 г. да заплати глоба в размер на 153 евро по сметката на АССГ.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, че определението на съда подлежи на обжалване, с частна жалба, пред настоящия съдебен състав в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице - Началник на Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи“, в 7-дневен срок от получаване на настоящото

определение, да представи изисканите с Определение № 2469/20.01.2026 г. данни и информация.

УКАЗВА на третото неучастващо лице, че при неизпълнение в срок, ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 2 вр. чл. 87 ГПК.

Адв. С. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.05.2026 г. от 11:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес, ответника и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: