

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11162** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ИЩЕЦ Г. В. К. – редовно уведомен, участва в заседанието чрез видеоконференция в присъствието на мл.инспектор Г., който удостоверява, че във видеоконференцията участва ищецът.

Явява се адв.К., преупълномощен от особения представител на ищеца адв.В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" - редовно уведомен, за него се явява юрк.Д., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Куман Куманов.

Преводачът от руски С. С. М. – редовно уведомена, се явява лично и извършва превода.

Страните – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.К. – Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ докладва допълнение и уточнение на исковата молба, изготвена от ищеца, от 27.05.2024 г., с което се доуточнява исковата молба, представят се писмени доказателства.

СЪДЪТ докладва и заявление на ищеца от 04.06.2024 г., с което се взима отношение по доказателствата, конкретно се посочва свидетел за призоваване.

Адв.К. – Поддържам молбите.

СЪДЪТ докладва писмен отговор на исковата молба от 22.02.2024 г., с който исковата молба изцяло се оспорва, представят се писмени доказателства по опис.

Юрк.Д. – Поддържам отговора на исковата молба. Оспорвам изцяло исковата молба. Не съм запозната с докладваните молби на ищеца.

Адв.К. – Оспорвам отговора на исковата молба. Да се приемат доказателствата приложени към него.

Прокурорът – Нямаме възражение да се приложат по делото писмените доказателства. Не възразяваме по доказателственото искане на ищеца за разпит на свидетели. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото горе докладваните заявления на ищеца и писмени доказателства по опис към тях за обсъждането им с решението.

ДАВА възможност на ищеца в днешното съдебно заседание да уточни имена и адреси на свидетели за разпит по делото, като му указва, че с оглед фактическата и правна сложност на делото, която не е висока, двама свидетели са напълно достатъчни за установяване на спорните факти по делото.

ПРИЕМА и прилага по делото докладвания писмен отговор на исковата молба и приложенията му по опис.

Страните - Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

Ищецът - Възразявам по определението на съда, че само двама свидетели са достатъчни за установяване на фактите по делото. Посочвам обаче Е. Д. М. и Н. П. Р., които се намират в затвора в София.

Страните – Не възразяваме по доказателствените искания на ищеца.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА за разпит на ищеца посочените от него двама свидетели, които да бъдат призовани за следващо открито съдебно заседание чрез видеоконференция, на основание чл.171, ал.3 от АПК.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за разпит на още свидетели.

СЪДЪТ установява, че преводачът за днешното съдебно заседание трудно осъществи

превода, поради което и ищецът направи възражение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ищеца да посочи преводач, на който има доверие, което да направи с писмена молба.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.10.2024 г. – 10.00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Заседанието ще се проведе чрез видеоконференция за ищеца и за двамата свидетели, които да бъдат призовани за участие за видеоконференция.

Преводачът С. М. – Декларирам, че разходите ми за днешния превод възлизат на 100. лв.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издаде РКО за сумата от 100 лв., бюджетни средства.

Издаде се РКО за сумата от 100 лв.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: