

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1584

гр. София, 29.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 29.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

като разгледа дело номер **10317** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] срещу заповед № РД-09-399/27.09.2012г. на Кмета на Столична община – район „Л.“, с която е утвърдено класирането на участниците в конкурс за организиране на ученическо хранене в 96 СОУ „Л. Н. Т.“, район Л., Столична община.

С молба от 14.01.2013г. на ответника е поискано допускане на предварително изпълнение на заповедта. Процесуалният представител на кмета на СО-район „Л.“ изтъква, че са налице условията на чл. 60, ал.1 АПК, а именно осигуряването на здравето на учащите се в общинското училище, което е от особено важен обществен интерес. Твърди, че от непредоставянето на ученическо хранене в стола и бюфета на общинското училище може да последва значителна и трудно поправима вреда за учащите се в него.

Жалбоподателят [фирма] и заинтересованата страна [фирма] – И. А. не вземат становище.

Съдът, след като се запозна с доводите и възраженията на страните и приложените доказателства, намира следното:

Съгласно чл. 167, ал.1 АПК при всяко положение на делото по искане на страна съдът може да допусне предварително изпълнение на административния акт при условията, при които то може да бъде допуснато от административния орган. Следователно предпоставките, които следва да бъдат изследвани в случая, са тези на чл. 60 АПК. Те са групирани в следните хипотези: осигуряване животът или здравето на гражданите; защита на особено важни държавни или обществени интереси, опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта; значителна или трудно поправима вреда, която може да последва от неизпълнението на акта; защита на особено важен интерес на някоя от страните /последния случай касае искания на страните в административното производство/.

Налице са две от посочените хипотези – осигуряване здравето на гражданите, в частност на учениците, което представлява и особено важен обществен и държавен интерес, а именно осигуряване на условия за здравословно хранене на учениците в посоченото училище.

Не е спорно, че 96-то СОУ „Л. Н. Т.“ е училище на територията на СО-район „Л.“. Видно от интернет страницата на училището в него се обучават ученици от 1 до 12 клас. Организирането на столовото хранене е предвидено по принцип за осигуряване на възможност за здравословно изхранване на децата в училищна възраст, като им се предлагат пресни, топли и отговарящи на здравословните изисквания обяд и закуска, включително безплатно хранене в определените от закона случаи. Липсата на организирано ученическо столово хранене е от естество да се отрази на здравето на децата. Безспорно здравето на децата съставлява особено важен обществен и държавен интерес. Ето защо съдът приема, че са налице основания по смисъла на чл. 60, ал.1 АПК вр. чл. 167, ал.1 АПК за допускане на предварително изпълнение на заповедта.

Водим от горното Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ на заповед № РД-09-399/27.09.2012г. на Кмета на Столична община – район „Л.“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от изпращане на препис от определението с частна жалба.

СЪДИЯ: