

Протокол

№

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3992** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧЕРКОВНА АПАРТ ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокат С. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт И. Т., с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ А.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, моля да приемете приложените по административната преписка писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № към САГ19- АП00-430 [15]/15.04.2025 на Направление „Архитектура и Градоустройство“ на Столична община, както и заявление-становище от жалбоподателя, внесено в Н. на Столична община с вх. № САГ25-АП00-252 [3]/12.06.2025 г.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените процесния отказ за презаверяване на разрешението за строеж. Претендирам разноски по списък с приложения, с копие за ответника. Моля за кратък срок, в който да изложа подробни съображения по съществуващото на спора. Моля съдът да се произнесе по законосъобразността на процесния отказ и действието на процесното разрешение за строеж по отношение неговата презаверка и доколкото същото е действащо, поради основното ми съображение, разписано в закона, че към срока на действието на разрешението за строеж следва да бъде добавен срока, в който разрешението за строеж е било предмет на съдебна проверка.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да прекратите производството като недопустимо поради липса на годин за обжалване административен акт, за което излагам съображения в писмено становище по делото; алтернативно – да отхвърлите жалбата като неоснователна. Направеното искане от процесуален представител на жалбоподателя за произнасяне от съда по отношение срока на действието на процесното разрешение за строеж считам за недопустимо, доколкото предмет на съдебна проверка е сочен отказ за повторна презаверка на разрешението за строеж. Моля за кратък срок за бележки. Моля да намалите претендираните разноски, по които възразявам като прекомерни, до законоустановения минимум. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава на страните възможност в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: