

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II отделение 25 състав, в публично заседание на 23.01.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6773** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Й. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото и адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ гл. архитект на С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: [фирма], С. П. З., Д. П. Д., К. И. Т., С. Д. В., Д. С. Д., М. Т. П. - редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК - не се явяват и не се представляват.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Б. по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, постъпила на 16.01.2012 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Моля да не се

изслушва в днешното съдебно заседание заключението, представено извън срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. Б.: Представям и моля да приемете становище, ведно с приложени към него заверени преписи от писмени доказателства, относими към заключението на вещото лице и в тази връзка моля да допуснете допълнителни задачи към експертизата, както следва:

1. Вещото лице да извърши справка в общината и да прецени използвани ли са налични към момента на издаване на административния акт изходни данни, свързани с възстановяване правото на собственост върху земеделски земи, одобрено ЧЗР за имот № 412, кадастрална карта и други, включително и представените в днешното съдебно заседание?

2. Допустимо ли е едностранно изграждане на тротоар в новопроектираната улица?

3. Налице ли са отстояния от новопредвидената граница на предвидената улична регулация до изградената в имот № 412 сграда, представляваща покрит басейн?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Считам, че на всички въпроси съм отговорила в заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от процесуалните представители на жалбоподателя [фирма], писмени доказателства, подробно описани в становището.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на допълнителни задачи, като СЪДЪТ ще вземе допълнително отношение по това искане след изслушване на основното заключение на вещото лице.

За изслушване на основната съдебно-техническа експертиза СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.03.2012 г. от 09,30 часа, за която дата явилите се страни и вещото лице уведомени от днес, неявилите се – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: