

Протокол

№

гр. София, 29.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3821** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИРКАТ“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Х. Д. Н. - П.. ИНСПЕКТОР КЪМ ОД НА МВР - С. З. - СЕКТОР ПП – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ж. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото писмо от 26.02.2024 година от ОД МВР С. З., с което уведомяват съда, че към настоящия момент не са постъпвали доказателства за валидността на свидетелството за управление на МПС на И. Т. Н..

Адв. Ж. – Да се приеме писмото от ОД МВР С. 3.. Молим съда да даде ход по същество, тъй като считам, че по делото са събрани и налични достатъчно доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ж. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, противоречи на закона и моля за отмяната му. Моля да отмените наложената ПАМ, която е издадена при неправилно съобразяване и прилагане на материалния закон, което се явява и последица за неизпълнение на задълженията на административно-наказващия орган да съобрази приложението на 57 от ЗАНН, при липса на достатъчно данни и доказателства за валидността на установения, санкциониран водач, което е задължителна предпоставка за прилагане на ПАМ. Съответния ръководител от административно наказващия орган не е направил всички необходими дължими по закон действия, за да установи всички релевантни факти, във връзка с установяване виновеност на водача, трето лице И. Т. Н. и да събере достатъчно данни дали същата действително е правоспособен или неспособен водач, дали същата разполага с международен сертификат, който да й дава право да управлява МПС на територията на Европейския съюз и други страни, съобразно Международната конвенция. Ще посоча, че от страна на същата предварително са изпращани два поредни имейл-а до административно наказващия орган към които са приложени валидни и заверени от нея, сканирани копия от валидно международно свидетелство, което стои в кориците на делото. Самата тя е опитала да убеди административно наказващия орган, че всъщност по погрешка е носила стар сертификат, а не валидния, който е имала и е бил валиден. Представила е заверено копие на съответното свидетелство за правоуправление за МПС. Това не е било достатъчно и административно наказващия орган прибързано с всичката жестокост на закона е съставил АУАН, след това НП и задължително, и едновременно е наложил ПАМ. Тук вече стигаме до основния въпрос, който е, че се касае за празнота и неточност на приложимата законова норма. Санкционираният водач е едно физическо лице, а собственикът на автомобила е друго юридическо лице, което

няма нищо общо с извършването на това нарушение. Още повече, „Миркат“ ООД не разполага с никакви признати от закона средства, да проверява валидността, невалидността на документите на тези водачи. В тази връзка, тъй като считам, че са събрани достатъчно доказателства, ние също разполагаме с този сертификат, но съдът и страните сме задължени да изчакаме от полицейските органи да получим тези данни, направихме усилия в тази насока, поради което моля да вземете предвид, че цялата тежест тежи върху административно наказващия орган, който трябваше да докаже валидността на свидетелството на водача и виновността за неговото деяние. Същевременно за шест месеца, срока на наложената ПАМ, моята доверителка е лишена от възможността да управлява МПС, без да е нарушила закона. В този смисъл, моля Ви съобразявайки всички тези достатъчно събрани писмени доказателства да уважите подадена жалба. Претендирам разноски, представям списък, както и доказателства за неговото изплащане.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: