

# Протокол

№

гр. София, 13.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 13.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3376** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. А. Н. КАТО БАЩА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА НЕПЪЛНОЛЕТНИТЕ Е. Е. А. И К. Е. А. чрез АДВ. С. Г. С. – редовно призован, се явява адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/- редовно призован, се явява юрк. И., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Д. П. – редовно призована, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 15.07.2021 г. от заинтересованото лице [фирма] с приложени писмени доказателства в изпълнение разпореджането на съда.

СЪДЪТ връчи препис от молбата, представена от заинтересованото лице на страните. АДВ. С. – Моля да бъдат приети представените от третото лице писмени доказателства. Заявявам, че оспорвам доказателствената стойност на документа, който е озаглавен „копие от карнет“, а всъщност е наименован „партида на карнет“.

Описани с това наименование, в това приложение т. 5 от писмото. Оспорвам документа, с оглед на обстоятелството, че същият е съставен в отсъствие на представляващ на моите доверители, не съдържа подписи на изготвил, на нито на един от документите и моля да не го цените. По отношение на останалите документи, моля да бъдат приети, като предоставям на представителя на ответника да вземе становище по достоверност на представените от него решения за цените. Моля изрично да задължите, ако прецените за допустимо, трето лице да представи фактура/ фактурите/, съдържащи данни за сумата, за която сме предявили жалба. Искането е с оглед на обстоятелството, че по преписката пред КЕВР няма фактура, има извлечение по сметки, от всякакви други книжа. Няма издадена фактура за сумата, която се претендира. Вещото лице според мен не е възможно да изготви заключението без да има първичен счетоводен документ.

ЮРК. И. – Не възразявам да бъдат приети представените решения. Моля да ми се даде допълнителна възможност, евентуално да взема становище в 7-дневен срок с писмена молба. Ще представя официалните решения, действали в процесния период, които са публично достъпни. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от [фирма] писмени доказателства като ЗАДЪЛЖАВА [фирма] да представят издадените фактура или фактури, въз основа на които се претендира процесната сума за плащане от жалбоподателя.

ДАВА едномесечен срок на „ВиК-В.“ за изпълнение.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.11.2021 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: