

Протокол

№

гр. София, 02.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 02.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2865** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община, район „Т.“ – редовно призован, представлява се от юрк. С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на СГКК- [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. А., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1.Г. Я. Р. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

2.Н. В. К. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

3.П. Б. К. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

4.Т. Н. К. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

5.В. П. К. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.54 ал.6 от ЗКИР.

Образувано е по жалба на Столична община, район „Т.“, представлявана от кмета Д.

Б. срещу Заповед № 18-551 от 14.01.2021г. на Началника на СГКК- [населено място].

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта на началника на СГКК-С., като незаконосъобразен индивидуален административен акт. Моля за предоставяне на срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на началника на СГКК-С. като законосъобразна. Видно от представените документи за собственост и другите доказателства по делото, изменението съответства на правата на собственост на заявителя. Налице е непълнота и грешка в кадастралната карта и кадастралните регистри, която се отстранява с исканото изменение. Не е необходимо да се посочва коя от двете хипотези на нормата е налице, а именно: дали непълнота или пък грешка, тъй като и двете представляват несъответствие спрямо действителното положение на имота, съществувало към момента на одобряване на кадастралната карта, поради което неслучайно законодателят не ги разграничава, а ги разглежда заедно. Жалбоподателят не представя доказателства за проведени отчуждителни процедури, съответно приложен регулационен план, за да е настъпил вещно- прехвърлителният ефект и жалбоподателят да е придобил собствеността в частта на изменението, попадащо в улица. С оглед изложеното считам, че не е налице спор за материално право и с извършеното изменение се постига целта на закона, а именно: кадастралната карта и кадастралните регистри да се приведат в актуално състояние спрямо действителното положение и в съответствие с правото на собственост на заявителя. Претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: