

Протокол

№

гр. София, 30.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9375** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа:

ИЩЕЦЪТ – К. П. С. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. И. Ю., с пълномощно на л. 14а по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, се представлява от юриск. Д. М., с пълномощно на л. 52 от делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР М. Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

АДВ. Ю.: Моля да разпоредите премахването на помощните средства – т.нар. „пранги“, на краката на доверителя ми.

СЪДЪТ НАМИРА искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ СВАЛЯТ крачните белезници на ищеца К. С..

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА определение на съда от 10.6.2022 г., в което е обективиран проектодоклад по делото, посочен е предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с

нея.

ДОКЛАДВА отговор от ответника на исковата молба от 10.5.2022 г., с приложени по опис писмени доказателства.

АДВ. Ю.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Представям експертно решение на ТЕЛК от 4.2.2022 г., влязло в сила на 7.3.2022 г., което има отношение към здравословното състояние на ищеца. По отношение на твърдението на доверителя ми, че в болничното заведение е бил с белезници, становище по този въпрос не намерих в писмения отговор на ответника. Отправлям запитване към ответника дали оспорва, че в процесния период в болничното заведение – УМБАЛ „А.“, ищецът е държан с белезници на краката.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представеното доказателство.

Ю.. М.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Не представям нови доказателства. Не оспорвам обстоятелството, че е бил с крачни белезници във външно болнично заведение, но това е в съответствие с инструкция на пост №27Б във външно болнично заведение, която сме представили по делото. Първата инструкция № 1/22.3.2019 г. регламентира реда за осъществяване конвойната дейност до външно болнично заведение. А инструкцията за особеностите на пост №27Б и произтичащите задължения на постовите надзиратели от 12.2.2020 г., изготвена от нач.-сектор ВПД Н. Г. Х. – в самото болнично заведение. Съгласно т. 6 от т. II „При всяко напускане на болничната стая на лишения от свобода се поставят ръчни и крачни белезници“.

АДВ. Ю.: Този текст не изяснява моментите, когато е бил в стаята.

Ю.. М.: Моля в такъв случай да бъде призован като свидетел инсп. Г. Х., тъй като е пряко ангажиран с надзорната дейност и може да изясни обстоятелствата. Или алтернативно да се изиска справка от него по спорния въпрос.

АДВ. Ю.: Не се противопоставям да се изиска справка или да се разпита свидетел, но доколкото ми е известно, той лично не е придружавал в болницата ищеца. Според мен е нужна справка от началника на Затвора – [населено място], кои са били служителите на място, в УМБАЛ „А.“, Клиника по урология, с ищеца за периода от 29.3.2021 – 12.4.2021 г. и 26.7.2021 – 29.7.2021 г. Ако се установи служител или служители, който са били там, правя искане установените да бъдат разпитани.

Ю.. М.: Оставям на преценката на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Искането е основателно и допустимо, би помогнало за изясняване на делото от фактическа страна. Моля да бъде уважено.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

НАМИРА за основателно искането, направено от адвокат Ю. да бъде изискана справка от Затвора – [населено място], и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от началника на затвора, която да отговори на поставения въпрос, а именно кои са били служителите на място, в УМБАЛ „А.“, Клиника по урология, с ищеца – лишения от свобода К. С., за периода от 29.3.2021 – 12.4.2021 г. и 26.7.2021 – 29.7.2021 г.

ДАВА срок от 7 дни за изготвяне на отговора по запитването.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 6.10.2022 г. от 10,20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: