

# Протокол

№

гр. София, 10.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 10.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2049** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Е. Б.“ Е. - редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк.Зарева, с пълномощно от 27.10.2017г. представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.П., против Ревизионен акт № Р-22001018008293-091-001/25.10.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 51/13.01.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, с който на дружеството са определени задължения по ЗДДС за данъчните периоди от м.ноември 2017 г. до м.май 2018 г., в общ размер 167 332,36 лв., ведно с лихви от 27 044,66 лв.

ДОКЛАДВА молба от 02.09.2020г. на жалбоподателя, с която представя опис на всички фактури, по които ревизията му е отказала правото на данъчен кредит, както и удостоверение за актуално състояние на дружеството от АП.

ДОКЛАДВА писмо с вх.№ 24620/06.08.2020г. от ответника с което представя заповед № РД- 84-2200-1371/21.12.2018г.; предложение от А. В. Т. с изх.№ 841-347/27.12.2018г. ; заповед № 17720/14.12.2018г. и заповед № ЗЦУ-ОПР-14/31.05.2017г.

СЪДЪТ констатира, че не е получена информацията изискана от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с писмо изх.№ 6389/21.08.2020г., относно органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи. Следва да се изиска повторно информацията.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да се допусне ССЧЕ и СТЕ, които да установят реалния обем СМР по процесните фактури и необходимия брой работници за тяхното извършване, като представям молба с въпроси към вещото лице.

Юрк. Зарева: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми се даде срок за представяне на доказателствата от разпоредителното заседание. Да се приемат докладваните доказателства. По представената молба с въпроси към вещи лица, моля да ми се даде кратък срок да се запозная с тях и изразя становище. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните писмени доказателства и да допусне исканите експертизи от жалбоподателя с поставените въпроси с днес представената молба.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№6063/20.02.2020г. по описа на АССГ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателствата от разпоредителното заседание с нарочна писмена молба в 7 – дневен срок от днес.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Т. Б. Г. – към 31.12.2018 г.

2. Руска Р. Б. – към 05.03.2019 г. и 25.10.2019 г.

3. Методи К. М. – към 23.05.2019 г. и 25.10.2019г.

4. А. В. Е. – към 23.05.2019 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, с въпросите поставени от съда с разпоредителното заседание, както следва:

I. 1. за документирание на спорните услуги има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни; какъв е начинът на

остойностяване на услугите; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчика;

2. отчет ли е доставчикът приходи по спорните фактури;

3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати;

4. доставчикът разполагал ли е с наети работници/служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. доставчикът разполагал ли е с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при него покупки на материали и консумативи.

6. възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи, касаещи предаването на стоките.

7. връзката на получените доставки на услуги с извършваната от него икономическа дейност през ревизирания период.

8. последващата реализация или влягане на услугите, които се твърди да са получени от доставчика - по количества, видове и издадени данъчни документи, вкл.съпътстващи документи.

9. редовно ли са водени счетоводствата на доставчика и на жалбоподателя.

II. Поставени въпроси от молбата на жалбоподателя, представена в днешно съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по ССчЕ Б. Д. Д., с адрес: [населено място],[жк], бл.35а; вх.б, ет.4, ап.44, тел. [ЕГН], при първоначален депозит от 600лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, с въпрос поставен от жалбоподателя в молбата

представена в днешно съдебно заседание при първоначален депозит от 600лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на експертизата съдът ще се произнесе в закрито заседание.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.11.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: