

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7381** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. М. Д., редовно призована, се явява лично.
Снета самоличност по лична карта.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ФОНД "ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ " ПРИ НОИ", редовно призован, не се явява.
Представява се от юрк. Д. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Е. М. Д. [населено място], срещу Разпореждане № 4505-40-202/13.07.2023г., издадено от директора на Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“ при НОИ, в частта му с която е определен размера на отпуснатото ѝ гарантирано вземане за парично обезщетение и сумите за заплащането му, след приспадане на дължимия данък по ЗДДФЛ.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства приложени към жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата, като изрично отбелязвам, че в жалбата е написано, че е срещу Разпореждане 4505-40-202/13.07.2023 г., което разпореждане е посочено и в приложенията. Всъщност разпореждането е с друг номер, а той е 4505-40-210 от 13.07.2023 г.

Моля да се приеме административната преписка.

Представям като доказателства констативен протокол за извършена проверка по разходите на ДОО на „БРАНД КУОДЪРДЖИ БЪЛГАРИЯ“ въз основа на който протокол са издадени служебните справки с размерите на гарантираните вземания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Допуснала съм грешка при посочване на номера на оспореното разпореждане. В действителност номера е този, който посочи представителя на ответника и който е представен от него по делото.

Моля жалбата ми да се счита срещу Разпореждане №4505-40-210/13.07.2023 г., на което съм адресат. Да се приеме представената административна преписка. Да се приеме представения от ответника констативен протокол.

СЪДЪТ, във връзка с позицията на ответника и изявлението на жалбоподателката констатира, че е допусната техническа грешка в номера на оспореното разпореждане, в акта на съда за насрочване на делото, а с оглед изявлението на жалбоподателката и в жалбата, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Определение на съда от 15.09.2023 г. в абзац 1, ред 2, при посочване на оспореното разпореждане, като номерът на разпореждането вместо 45-40-202/13.07.2023 г. следва да се чете 4505-40-210/13.07.2023 г., в който смисъл съдът следва да коригира и доклада си по делото, като ДОКЛАДВА че жалбата на Е. М. Д. е насочена срещу разпореждане №4505-40-210/13.07.2023 г, на ответника.

Съдът по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, с административната преписка, както и днес представения констативен протокол № КВ-5-21-01384741/27.06.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата и да ни дадете срок за писмена защита. Нямам претенция за разноски.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесното разпореждане,

като ми дадете възможност за писмени бележки. Бих си позволила да посоча, че издадената служебна справка е заместваща на справката по чл. 4 на Наредбата. В тази връзка, спрямо тази заместваща служебна справка, не може да бъде изискано да бъде извършена същата процедура, която би била налице, ако справката беше издадена от работодателя. Гарантираното вземане е изчислено правилно, като то няма задачата да компенсира цялото вземане, а само тази част която се гарантира по силата на закона.

С оглед изхода на делото, моля в полза на ТП на НОИ - С. - град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: