

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27214

гр. София, 07.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 07.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **6124** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Образувано е по жалба рег. № 13573/02.06.2025 г. подадена от Б. Л. Е. срещу Решение № ППН-01-156/2021 г. от 08.05.2025г. на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в частта с която жалба № ППН-01-156/23.02.2021г. , подадена от Б. Л. Е. е оставена без уважение като неоснователна и недоказана по отношение на видеонаблюдение , осъществявано от А. Т. с камера, монтирана над входната врата на етажна собственост на адрес: [населено място], [улица]. вход А1.

С Решение №8963/06.03.2026г., постановено по настоящото е отхвърлена подадената жалба и са присъдени разноски на ответника и на заинтересованата страна А. Н. Т.. Претендираното от заинтересованата страна възнаграждение на адвокат е намалено от 750 евро на 500 евро. Решението е връчено на Т. на 23.03.2026г.

С молба вх.№ 8553/12.03.2026г.заинтересованата страна А. Н. Т. чрез адв.К. Д. е поискал изменение на решението в частта му за разноските. Сочи, че присъденото възнаграждение в размер на 500 евро е неправилно намалено от претендираното от 750 евро . Сочи, че в хода на съдебното производство жалбоподателката не е направила възражение за прекомерност и намалянето от съда е без правно основание.

Жалбоподателката Б. Л. Е. е получила решението на 12.03.2026г. С молба от 26.03.2026г. е поискала изменението на решението в частта му за разноските по отношение на присъдените на заинтересованата страна за възнаграждение за процесуално представителство в размер на 500 евро. Мотивира искането си с липса на доказателства за реално заплащане на адвокатския хонорар.

На 31.03.2026г. е подадено становище от заинтересованата страна А. Н. Т. към което прилага

доказателства за реално заплатен адвокатски хонорар в размер на 750 евро.

На 30.06.2026г. е подадена частна жалба от Б. Л. Е. чрез адв. Т. Е. срещу Определение № 22555 от 05.06.2026г. с което е изменено Решение № 8963 от 6.03.2026г. в частта за разноските.

Жалбата е подадена в 14 дневния срок. Определението е получено от Б. Л. Е. на 16.06.2026г. , а жалбата е подадена на 30.06.2026г.

Частната касационната жалба от Б. Л. Е. чрез адв. Т. Е. отговаря на изискванията на чл. 212 и чл. 213 от АПК, поради което следва да се изпрати на ответника за отговор , а след това ведно с делото на касационния съд, на основание чл. 213а, ал. 5 от АПК.

Мотивиран от изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

Да се изпрати препис от касационната жалба на ответника с указание, че в 3 дневен срок от получаване може да подаде възражения с писмени доказателства по нея.

Делото да се изпрати във ВАС след изтичане на срока за отговор от страните по касационната жалба и частната касационна жалба .