

# Протокол

## №

гр. София, 24.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ваня Стоянова**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5846** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 9.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЖИ ГРУП СЪРВИЗ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ А. С., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно и своевременно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт Н. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена за съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. В. К., редовно уведомена, явява се.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на ССЧЕ в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Запознат съм с постъпилото заключение. Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: С. В. К., на 53 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Имам един въпрос към вещото лице за целите на протокола. Видно от стр. 2 от заключението сте работили по доказателства, които не се намират по преписката и са Ви предоставени от жалбоподателя, чрез електронна поща.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – На страница 2 от проверени документи съм посочила, че са получени по имейл от „ДЖИ ГРУП СЪРВИЗ“ ЕООД и тези счетоводни справки са ми допълнително предоставени и не са по делото. Счетоводни справки, регистри и една част от първичните документи – фактури и протоколите към тях. Те не са били по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам други въпроси. Не възразявам да се приеме заключението на вещото лице. Считаю, че с оглед евентуално оспорване по чл. 193 от ДОПК, същите документи трябва да бъдат представени по делото от жалбоподателя, тъй като вещото лице няма такива функции.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на вещото лице.

С оглед становището на процесуалния представител на ответника и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 585.90 евро, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО за сумата от 357,90 евро от депозита изцяло внесен от жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сумата от 228,00 евро за възнаграждение на вещото лице в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на оспорващата страна следва да се представят в заверено копие всички документи, които са представени, и по които вещото лице е работило – описани в заключението на страница 2, точка 5, които да се изпратят на ответната страна за запознаване.

За събиране на доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.03.2026 г. от 11:20 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: