

Протокол

№

гр. София, 19.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **8256** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.14 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. О., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА”, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор ЮТЕРОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – З. Н. И., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ С. – Моля да пристъпим към разпит на вещото лице, въпреки, че заключението не е депозирано в срок.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице З. Н. И. 58 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. – Представила съм заключение, което поддържам.

В отговор на въпрос на адвокат С., вещото лице И. каза – Да, описала съм, че има протокол за изземване на документите. При среща в офиса на жалбоподателя с трима от доставчиците, които съм описала в заключението, установих, че всички документи на фирмите са иззети с протокол от НССл. Описала съм подробно номера на следственото дело, по което са. То е един протокол. Явно са обслужвани от една счетоводна фирма.

АДВОКАТ С. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 250 лв.

АДВОКАТ С. – Моля да бъде поставена допълнителна задача на вещото лице.

Първо, вещото лице да отговори на вече така поставените от съда въпроси, но след като се запознае с иззетите материали, находящи се по Досъдебно производство № 132/2011 г., по описа на НССл.

Също така да отговори на въпроса: Дали има съответствие между предоставените от жалбоподателя в ревизионното производство документи, които са свързани със спорните сделки на доставчиците и тези, които са представени/ иззети/ по Досъдебното производство.

Моля на вещото лице да се издаде съдебно удостоверение, по силата на което да му се осигури достъп до посоченото досъдебно производство и находящите се по него документи.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Не се противопоставям на искането.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Искането е основателно. Не се противопоставям.

СЪДЪТ намира искането на адвокат С. за поставяне на две допълнителни задачи към вещото лице със съдържанието, посочено в днешното съдебно заседание за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА допълнителна ССЕ, която да бъде изготвена от същото вещо лице З. Н. И., което да отговори на вече така поставените от съда въпроси, но след като се запознае с иззетите материали, находящи се по Досъдебно производство № 132/2011 г., по описа на НССл и дали има съответствие между предоставените от жалбоподателя в ревизионното производство документи, които са свързани със спорните сделки на доставчиците и тези, които са представени/ иззети/ по

Досъдебното производство.

Допълнителната експертиза да се изготви при депозит в размер на 100 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 10-дневен срок от днес, да формулират доказателствените си искания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 21.05.2013 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните, уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Вещото лице също уведомено.

След обработване на протокола, ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за издаване на съдебно удостоверение на вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: