

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **981** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. К. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ"- С. – редовно призован, се представлява от юрк. Й., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. К. Т. непълнолетен със законните си представители майка С. Н. К. и БАЩА К. ХР. Т. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Л. К. К., особен представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. З. К. – редовно призовани, не се явява лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Х. Т. – редовно призована, не се явява. Представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 17.04.2025 г. писмо от Дирекция Социално подпомагане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме.

ДОКЛАДВА постъпила копие от Д.П 1504/2024 г. по описа на СДВР.

ДОКЛАДВА писмо от ГД „Гранична полиция“, с доказателства.

АДВ. Ш. – От името на К. Т. по отношение на доказателствените искания, първо установявам, че

не е изпълнено протоколно определение от 06.02.2025 г., ДСП Л., да представи административната преписка по делото в цялост. Представени са доклада от среща на интердисциплинарния екип по случая Р. Т. от 11 януари, плюс 141 страници документи, а цялото дело томовете са 7. От всичките тези 7 тома са представени само 141 страници документи. По този начин не са представени много важни за нас документи, които не позволяват да бъде разгледано по същество делото. Държа да се представят.

Не е изпълнено и протоколно определение на съда от 06.02.2025 г., задължаващо ДСП „Л.“ да представи справка за мерките за закрила на детето в семейна среда в периода 11.01.2024 г. до 23.01.2024 г. Това е описано в предходна наша молба.

Третото, което не е изпълнено е: да се задължи ДСП „Л.“ да предостави справка, от която да е видно ДСП „С.“ стигнала ли е до извода, че родителите на Р. са били в трайна невъзможност да се грижат за детето към 19.01.2024 г. до 23.01.2024 г. Ако такива данни няма, да се отбележи в справката, че не е възможно да се представи, а с оглед писмото на Гранична полиция от 18.03.2025 г., че не са издавали и съхранявали документи, посочени в наша молба от 28.01.2025 г. молба от т. 3 до т. 7, моля да се задължи 04 РУ, да представи на съда заверени копия от документите, а именно:

1. Искане за предоставяне на мярка „полицейска закрила“ на детето по чл. 39 от ЗЗД.
2. Заповед на началника на РУ или упълномощен по надлежен ред служител за налагане на мярка „полицейска закрила“ от 21.01.2024 г.
3. Медицинско направление - искане № 126 от 21.01.2024 г. от МВР болница за медицинския преглед на Р. К., за настаняването му в дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни при МВР.
4. Уведомително писмо, с което бащата е уведомен, че детето му се настанява по този начин, не само майката.
5. Заверено копие от дневника за записване на децата, на които е предоставена полицейска закрила, за предоставянето на полицейска закрила на Р. К. от 21.01.2024 г.

ЮРК. Й. – Считам направените доказателствени искания за неотносими и считам че събраните до тук доказателства са достатъчни, но предоставям на съда. По отношение на твърдението за 7 тома по преписката, вероятно са 7 класъора, но всяка заповед е отделна административна преписка, така че колегите са представили по заповедта административната преписка, каквото съдържа по конкретната заповед. Воденето на случай на дете, съдържа понякога повече от един брой административна преписка по издаваните различни заповеди и така може да достигне повече от 7 класъора. Те са по различните заповеди, при настаняването при лелята, по реинтеграцията.

АДВ. Ш. – Държа, защото ни се спестяват важни документи точно от преписката по тази заповед и ние ги откриваме по различен начин, в различно време.

АДВ. Д. – Считам, че настоящото производство касае само обжалваната заповед, която е издадена от ДСП С., докато тези искания са към ДСП Л. и касаят вероятно цялото водене на случай преди и много след реинтеграцията на детето обратно в биологичното семейство и считам, че са неотносими исканията към изясняване на делото. Преписката такава, каквато е свързана със заповедта на ДСП С. е окомплектована и е налична по делото.

АДВ. Ш. – Не отговаря на исканията, че исканията ни се отнасят до периоди, неотносими към предмета на делото и по други заповеди. Цитирам конкретни документи, за конкретни периоди от 19.01.2024 г до 23.01.2024 г.

АДВ. К. – Също считам, че тези доказателствени искания няма да допринесат до изясняване на предмета на делото.

СЪДЪТ по отношение на направените искания

О П Р Е Д Е Л И:

УВАЖАВА исканията по т. 1, 2 и 4 и отхвърля искането по т. 3, което е за изготвяне на справка по отношение на обстоятелства, свързани с трайната невъзможност на родителите да се грижат за детето, СЪДЪТ намира това искане за неоснователно. Това са обстоятелства, които следва да се съдържат в съответен документ в административната преписка и следва да бъдат установени и доказани от органа по съответния ред.

ЗАДЪЛЖАВА ДСП „Л.“ да представи всички документи, по 7 или повече класъора, които се намират в административната преписка по случая Р. К. Т. с ЕГН [ЕГН], макар касаещи други заповеди, които са приложени към тази административна преписка, включително и съответните преписки по издаването им.

ЗАДЪЛЖАВА повторно ДСП „Л.“ да изпълни определението на съда от 06.02.2025 г. да представи справка за мерките за закрила на детето в семейна среда в периода 11.01.2024 г. до 23.01.2024 г., предписани и приложени от ДСП С. и ДСП Л. към родителите на Р. К. Т., преди настаняването му при бабата.

ЗАДЪЛЖАВА 04 РУ СДВР да представи описаните документи:

1. Искане за предоставяне на мярка „полицейска закрила“ на детето Р. К. Т. ЕГН [ЕГН] по чл. 39 от ЗЗД.
2. Заповед на началника на РУ или упълномощен по надлежен ред служител за налагане на мярка „полицейска закрила“ от 21.01.2024 г.
3. Медицинско направление - искане № 126 от 21.01.2024 г. от МВР болница за медицинския преглед на Р. К., за настаняването му в дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни при МВР.
4. Уведомително писмо, с което бащата е уведомен, че детето му се настанява по този начин, не само майката.
5. Заверено копие от дневника за записване на децата, на които е предоставена полицейска закрила, за предоставянето на полицейска закрила на Р. К. от 21.01.2024 г.

АДВ. Д. – Представям за сведение едно решение на АССГ, 32 с-в, което не е влязло в сила. То във връзка с обжалваната втора заповед, доколкото считам, че е относимо събирането на доказателства за казуса на Р..

АДВ. Ш. – Възразявам срещу неговото прилагане като доказателство, тъй като то е оспорено и не е влязло в сила. По тези решения доказателствената тежест и доказателствата са различни. Засегнах преди малко, че се събират доказателства в различен период, когато един съд не изчака да се решат преюдициалните въпроси и издава заповеди, решения и актове, без да са събрани достатъчно доказателства.

ЮРК. Й. – Не възразявам да се приложи за сведение.

АДВ. К. – Не възразявам, но моля да се съобрази когато влезе в сила.

СЪДЪТ не намира пречка да се приложи за сведение представеното решение, тъй като следва да се запознае с наличието на конкретен спор, а не с конкретни съображения по друго дело, които няма как да бъдат преценявани от настоящия съд, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представеното решение.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.05.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните –

редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: