

Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4902** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Б. П. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат В. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН Л. - СО – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Т.: Поддържам жалбата и представените с нея доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ Т.: Да се приеме административната преписка, запознала съм се с нея. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да се приеме в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

АДВОКАТ Т.: Моля да отделите като безспорни между страните следните факти, че към 15.09.2022г. детето на жалбоподателката не е било прието в общинска държавна детска градина за учебната 2022/2023г., че през месеците м.март и м.април 2023г. не са провеждани класирания за допълнителен прием, че жалбоподателката е депозирала пред административния орган заявление на 04.10.2022г. по чл.8 от наредбата, с което е поискала да и бъде изплащана компенсация за 2022/2023г. и че същото заявление е намерено от административния орган за основателно и е изплатил на жалбоподателката компенсация за месеците – от м.септември до м.декември 2022г. въз основа на подадените от нея искания за изплащане на компенсация, че с искането за изплащане на компенсация за процесния период жалбоподателката е представила доказателства за подлежащи на компенсиране разходи за отглеждане на детето и в частна детска градина, както и че отговаря на всички други критерии от наредбата за изплащане на компенсация. Въпросът ми към ответната страна е: дали е изпълнен критерият по чл.3, ал.1, т.1 или не.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Ние не спорим, че детето е кандидатствало за учебната 2022/2023г. Това, което административният орган е посочил е че през учебната година има класирания и за да бъдат компенсирани разходите детето трябва да участва във всички проведени класирания, не само тези които са към 15 септември. Когато е подадено заявлението м.ноември то е за компенсиране на разходите за м.септември-м.октомври, когато детето е участвало на класирания и не е било прието. В посоченото писмо, което се оспорва изрично е посочено кога е имало класирания, в които детето не е участвало, а именно: 13.01.2023г.; 27.01.2023г.; 10.02.2023г. и 24.02.2023г., което е видно и от представената извадка от електронната система.

АДВОКАТ Т.: Заявлението и исканията са два различни документа. Заявлението се подава еднократно в началото на учебната година.

СЪДЪТ: Вие твърдите ли, че детето е участвало във всички класирания?

АДВОКАТ Т.: Тези четири класирания, които се посочват, а именно: 13.01.2023г.; 27.01.2023г.; 10.02.2023г. и 24.02.2023г. доколкото знам не е включено, но не знам по

каква причина, но отказът специално за м. март и м.април е мотивиран с това, че детето не е участвало в класирания проведени през м.март и м.април.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Отказът, така както е посочено, че детето не е участвало на тези класирания, които са били за годината. По наредбата се подава заявление еднократно в началото на учебната година. След това на посочените в наредбата периоди се подава искане, без заявление и се проверява към съответния период дали са налице и изискванията. Когато се е подало заявлението за компресиране на разходите направени за периода 01 март – 30 април, за този период се установява, че детето не е участвало в последните класирания.

СЪДЪТ: Вие твърдите ли, че детето е участвало в тези класирания и не е било класирано?

АДВОКАТ Т.: Документите се подават еднократно в системата. По каква причина детето не е било включено, аз не знам. Тъй като няма твърдения за район „Л.“ да са проведени тези класирания моля да уточните дали се касае за проведени и класиране в детски градини в район „Л.“. Твърдите ли, че броят на местата е бил такъв, че детето ако е било включено в тези класирания е щяло да бъде прието?

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Участията в класирания за детски градини на територията на Столична община е регламентирано в отделна Наредба, приета от СОС, която регламентира реда за кандидатстване. Съгласно тази наредба кандидатстването се извършва в електронна система, в която родителят създава профил и посочва своите данни. В началото на всяка учебна година в системата има календар, в който е посочено кога се отваря системата за подаване на заявления за кандидатстване. Родителят кандидатства. След първото класиране за съответната учебна година всеки родител получава индивидуален - персонален имейл какъв е статуса на детето му. От там нататък за всяко класиране родителят следва да следи тази система, изрично е записано в наредбата, да подава съответните документи. В календара е посочено кога системата ще бъде отворена, могат да се видят местата, може родителят да направи съответното разместване на детските заведения спрямо местата, защото може в хода на учебната година да се открият нови филиали и да се отворят места – това е класиране за цялата Столична община, то не е разделено по райони. Детето би могло да бъде класирано, би могло и да не бъде класирано. Ние няма как да гарантираме при положение, че детето не е участвало.

АДВОКАТ Т.: Оспорвам твърдението, че от извадката се констатира въпросното класиране.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Това е извадка само за конкретно дете и само за конкретните класирания, на които то е участвало от м.октомври 2022г., откакто детето има профил в тази система. В самата система има календар, в който са посочени класиранията предварително в началото на всяка учебна година, за цялата учебна година кога ще има класирания, има съобщения и всички родители следят тази система и кандидатстват оттам. Дали ще участва в дадено класиране детето е избор на родителя, който да го включи в участие за класирането за съответната дата.

АДВОКАТ Т.: Вие твърдите ли че е бил деактивиран профила на детето?

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Профилът не е деактивиран. Аз не твърдя, че е деактивиран. Аз твърдя, че родителят трябва да потвърди участието на детето.

АДВОКАТ Т.: По какъв начин са потвърдили участието приетите деца?

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Всеки родител има профил вътре. По начина, по който жалбоподателката е участвала от м.октомври 2022г. във всички класирания т.е.

участвала е чрез профила си – по същият начин е и за приетите. Не е веднъж за винаги да се „върти“ детето вътре в системата.

АДВОКАТ Т.: Моето твърдение е че са участва в прилежащия район, в който участват децата е съответния район на Столична община.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Не го оспорваме.

АДВОКАТ Т.: Моля да задължите административния орган да представи доказателства колко са били свободните места, конкретно в район „Л.“ за тези четири класирания, колко деца са участвали в тези класирания и с колко точки са приети, тъй като това е нужно, за да се докажем че дори да беше включено в тези класирания детето н а доверителката ми е нямало да бъде прието в общинска детска градина, тъй като има деца, които са с по-висок брой точки от нея.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Считам, че това искане е неоснователно. Има много желаещи. Да, район „В.“ и район „Л.“ са райони с голям проблеми недостиг, но това не отменя поставените от наредбата изисквания към родителите, които следва да бъдат налице, за да бъде извършено компенсиране на разходите направени от тях.

АДВОКАТ Т.: 76/2021 не е посочено, че детето трябва да участва в текущи класирания. Фиксирано е изискване детето да не е прието в началото на учебната година. Аз съм мотивирала по каква причина искаме да се ангажира доказателството, ако това е/не е правнорелевантен факт, че детето не е участвало в въпросното класиране. Ако съдът приеме че е правнорелевантен факт моля да задължите ответника да представи това доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: В Наредбата, както е цитирано в писмото: редът за прием в детски градини и ясли се определя с Наредба по Закона по образованието с наредба на всеки общински съвет. Съответно изплащането и кандидатстването на детето се определя по съответната наредба за прием на съответната община. Тези наредби са различни за всяка община в Република България. Единственото общо е Наредбата за изплащане, която се приема от Министерски съвет, поради което в тази наредба не са обхванати всички самостоятелни случаи и всички правно-регламентиращи начина за кандидатстване на всички община на територията на Република България. Такава справка, ако трябва да съм честна не знам дали може да бъде изработена, тя трябва да бъде изискана от РУО или от Столична община. Уточнявам, че самите класирания не са конкретно за район „Л.“, те са класирания за Столична община за всичките 324 района. Затова като обективен критерий е поставено детето да е участвало в класиранията съобразно изискванията на съответната наредба към съответната община, която определя реда за кандидатстване в общински учебни заведения.

АДВОКАТ Т.: Съгласно чл.59, ал.1 от ЗПУО с Наредба на Общински съвет се уреждат условията и реда за записване, отписване и преместване в общински детски градини. Никъде в закона не е предвидено Общинският съвет да урежда класирания за прием, кандидатури и други подобни и допълнителни условия. Правото на образование е гарантирано от Конституцията. Учебната година започва на 15 септември. По отношение на това дали може да се установи кои деца са приети, това на практика означава че Столична община... , защото ако би било прието тя не би направила разходи.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Кандидатстването е безплатно. Тя разходи не прави. Ако жалбоподателката беше натиснала бутона „участие в класирането“ от вкъщи по всяко едно време, разходите щяха да и бъдат компенсирани.

АДВОКАТ Т.: Точно това искам да установя. Моето твърдение е че ако тя беше

натиснала бутона „участие в класирането“ нямаше да бъдат възстановени разходите, детето нямаше да бъде прието, защото има деца с по-голям брой точки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Съгласна съм, че има проблем с детските градини в Столична община, има проблем с местата, така е, разбирам Ви. Ако бяхте кандидатствали нямаше да Ви се откаже.

АДВОКАТ Т.: Моля да се запише в протокола, че район „Л.“ не е в състояние да представи справка за броя свободни места за тези четири класирания, за приетите деца, колко броя са приети, с какъв брой точки са приети. Моля да ми издадете съдебно удостоверение, което да му послужи пред кмета на Столична община на базата, на което да се снабдя с друго такова, от което да е видно класиранията проведени на 13.01.2023г.; 27.01.2023г.; 10.02.2023г. и 24.02.2023г. за район „Л.“ колко са били свободните места в общински детски градини, колко деца са участвали на всяко едно от тези класирания и деца с какъв брой точки са приети във всяко едно от тези класирания?

СЪДЪТ по доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адвокат Т. съдебно удостоверение, което да й послужи пред Столична община за снабдяване с доказателства, от което да се установят следните обстоятелства: 1) колко класирания са проведени в периода 01.01.2023г. – 30.04.2023г.; 2) конкретно относно класиранията, проведени на 13.01.2023г.; 27.01.2023г.; 10.02.2023г. и 24.02.2023г. за район „Л.“ - колко са били свободните места в общински детски градини, колко деца са участвали и с какъв брой точки са приети във всяко едно от тези класирания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.11.2023 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: