

РЕШЕНИЕ

№ 4254

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 29.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3155** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

С Решение 1297/01.03.2021 г., по адм. дело № 3155/2020 г. настоящият състав на решаващия съд отхвърли оспорването по жалбата от [фирма], против потвърдената (изменена) с Решение № 2181А/23.12.2019 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. ЧАСТ от РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22002218007568-091-001/27.08.2019 г., издаден от органи по приходите, при Териториална дирекция на НАП – С., както следва: отказано право на приспадане на данъчен кредит, в общ размер на 65 016, 80 лева, заедно със съответните лихви.

След подадената от дружеството касационна жалба, с Разпореждане от 31.05.2021 г. председателят на Първо отделение – ВАС е разпоредил делото да бъде върнато на първоинстанционния съд за „отстраняване на допусната очевидна неточност в Решение № 1297/01.03.2021 г., като Съдът следва изрично да посочи в диспозитива на решението размера на главницата и лихвите, в частта, с която е отхвърлена жалбата на „ТИ.И.ЕСЕТС“ Е. срещу ревизионния акт“. След дадени от настоящия съдебен състав указания, с молба от 22.06.2021 г. процесуален представител на ответника е посочил стойностите на лихвите, за отделните данъчни периоди – предмет на жалбата и на съдебното решение.

Съобразявайки се с това разпореждане Административен съд София – град, 14^{-ти} състав с настоящото решение приема да отстрани квалифицираната от касационния съд „очевидна неточност“, предвид посочените от ответника, с молбата от 22.06.2021 г. стойности, поради което и на основание чл. 175 АПК

РЕШИ:

ПОПРАВЯ допусната в първия диспозитив на Решение № 1297/01.03.2021 г., по адм. дело № 3155/2020 г. очевидна неточност, като ДОПЪЛВА първия диспозитив, който ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата от адвокат - пълномощник на управителя на [фирма], против потвърдената (изменена) с Решение № 2181А/23.12.2019 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. ЧАСТ от РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22002218007568-091-001/27.08.2019 г., издаден от органи по приходите, при Териториална дирекция на НАП – С., както следва: отказано право на приспадане на данъчен кредит, в общ размер на 65 016, 80 лева, заедно със съответните лихви върху тази сума, в размер на общо 17 037, 22 лева“.

Настоящото решение подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: