

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **12349** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – нередовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЮРК. Н. – Не възразявам по даване ход на делото. Уведомена съм преди повече от 7 дни.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Малинова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице А., постъпило в съда на 20.05.2020 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

Г. А. А. – 63 г., без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – Запознат съм със заключението на вещото лице. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Н. – Запозната съм със заключението на вещото лице.

На въпроси на юрк. Н.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не можах да отворя наличния по делото диск с материали. Преписката по делото съдържа достатъчно информация, и ревизионния акт, с които съм се запознал също и съм го обяснил в заключението. Не са спорни разликите. Обяснил съм коефициента. Въпросът е правен в другото отношение, което съм съобщил. Разликите, които е установил органът по приходите са на базата на наблюдения и установява коефициента на една минала база. Базирал съм се на разликите, които са установени от органа по приходите.

ЮРК. Н. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А., като съобразно представената справка-декларация от вещото лице намира основание за изменение на първоначално определения депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвената ССЕ в размер на 650 лева.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 500 лева. На вещото лице се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително още 150 лева, като при неизпълнение на това задължение съдът ще осъди жалбоподателя да възстанови така определения депозит.

СЛЕД внасяне на сумата същата да се изплати на вещото лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писма от ТД на НАП – С., с приложени материали във връзка с определението на съда за разкриване на данъчно-осигурителна информация, постъпила от ТД на НАП-С. в съда на 10.02,12.02,13.02, 13.02,17.02.2020 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис.

АДВ. Б. – Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Н. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА материали във връзка с определението на съда за разкриване на

данъчно-осигурителна информация, постъпила от ТД на НАП-С. в съда на 10.02,12.02,13.02, 13.02,17.02.2020 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да отмените изцяло ревизионния акт като неправилен. Моля при постановяване на решението да вземете предвид развитите от нас възражения и доводи относно неговата незаконосъобразност, както и съобразите решението си със събраните в хода на съдебното производство писмени доказателства. Моля да ни присъдите разноски.

ЮРК. Н. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт. В хода на ревизията е констатирано, че дружеството укрива обороти като многократно не е издавало касови бележки, за което са съставяни актове с оглед което е обосновано прилагането на чл. 122 за установяване на укритите продажби. Моля за присъждане на разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата неоснователна и моля да я оставите без уважение като потвърдите ревизионния акт.

ДАВА 7-дневен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: